

Inhoudsopgave NIEUWSBRIEF 200 – 15.05.2014

New Religion Based on Beyonce! Goddess Worship Exposed!	2
Moslims Duitsland eisen landelijke invoer dagelijkse 5 gebedsoproepen.....	2
Christelijke kinderen in Syrië gekruisigd door moslims	3
Oostenrijkse politicus: Nederlandse pantserwagens richting Oekraïne gefilmd	4
Het blootleggen van de “westerse beschaving”	6
Leeft u onder een Nazi-regiem?	9
NAVO troepenopbouw. Er moet en zal oorlog komen!	10
Eurozone in november 2011 bijna ingestort; situatie 2014 net zo wankel	10
Antibiotica spoedig niet meer werkzaam	12
Nederlandse kunstroof, de Oekraïne, Ashkenazi joden en het nazisme	13
Het jaarlijks terugkerend ritueel rond dodenherdenking	14
Een luxe crimineel (Volkert van der Graaf).....	15
Extra en Breaking: moeder van Micha Kat heeft geen kind volgens GBA	16
Gevangenisdossier Volker van der Graaf hulp voor controlled opposition WaarInHolland?	17
Doden Odessa gevolg opzettelijke brandstichting en schieten nieuwe regering	18
Wie is Vladimir Poetin en waarom heeft de regering van de VS een hekel aan hem?	20
Wie denkt Europa wel niet dat ze is?	23
Ze vormen nu de grootste terreurbende op aarde	25
Statistische EU-leugens: Gevoelde inflatie is de échte inflatie.....	26
Kinderen krijgen slaapziekte na griepvaccin	28
EU wurgt het vrije Zwitserland	28
Nederland is te groot voor Europa.....	29
Vertrek uit EU levert welvaart op	30
Na Google verwijdt ook Yahoo advertenties prolife groepen	42
Syrië: Regering Obama wil alle macht overdragen aan Moslim Broederschap	43
Bewakingscamera's en het antwoord hierop	44
Wat er werkelijk gebeurt in Oekraïne, NU! Oekraïne, het vervolg!.....	45
To Understand Putin or Not to Understand Putin	47
Het mysterie van de dode bankiers (opgelost?)	48
Conchita Wurst 'Rise Like a Phoenix' Eurovisie Songfestival	50
Conchita Wurst 'Rise like a Phoenix' deel 2 en de organisatie Frontier	51
Songtekst RISE LIKE A PHOENIX LYRICS.....	53
Crisis Oekraïne: NAVO wil permanent troepen aan grenzen met Rusland	53
Waarom Rusland ook niet te vertrouwen is	55
Vrouwen met baarden in het straatbeeld.....	57
Crowdfunden voor een monument van Satan en The Dude in Oklahoma.....	58
'Baking Soda', de schrik van Big Pharma...!	59
Britse moslimleider: Verneder christenen en joden tot ze zich bekeren tot islam	62
Dreigende militaire coup in Iran na nucleaire deal	63
Schaliegashype in VS draait op dure mislukking uit.....	64
Democratie bestaat niet.....	65
Mysterieus gat in de lucht boven Californië	66
Rusland en China nemen actieve stappen om dollar te laten vallen	66
Twin Towers niet geraakt door vliegtuigen	67
Gazprom: Europa moet Russisch gas in roebels gaan betalen	68
Na de bijen verdwijnen ook de vlinders	68
De vijanden van de democratie in de Oekraïne	69
Saturnus de verdreven zon en de Saturnuscult	70
Oost-Oekraïne houdt omstreden referendum	71
Niet opruimen maar opruimen	71
Pentagon heeft strijdplan tegen zombies	73
Rusland dumpst 20% staatsobligaties VS; België koopt juist \$ 200 miljard	73
Evolutie van de chemtrail.....	74
Europa is op bedrog gebaseerd	74
Rusland gaat voor goudstandaard	75

New Religion Based on Beyonce! Goddess Worship Exposed!

<https://www.youtube.com/watch?v=IfgR49Nh4KM&list=UUo8fiE2-s0SZu6Onb8INLMQ>



Moslims Duitsland eisen landelijke invoer dagelijkse 5 gebedsoproepen

Europees Gerechtshof bepaalt dat immigranten niet langer taal hoeven te leren

In Stockholm al een feit. Straks ook bij ons?

Waar de weinige critici al jaren voor waarschuwen begint stap voor stap realiteit te worden. Nu het aantal moslims in Europa snel toeneemt -mede omdat de EU eist dat de grenzen nog verder voor hen open gaan-, beginnen ze steeds hogere eisen te stellen. Moslims in Duitsland zijn nu een petitie gestart om de dagelijkse vijf gebedsoproepen op landelijk niveau te laten invoeren. Enkele van hun argumenten: het is goed voor de integratie, en christelijke kerken mogen ook hun klokken laten luiden. Die doen dat echter maar 2 of 3 x per week.



Omgekeerde integratie gestart

Sinds de integratie van moslimimmigranten in heel Europa zo goed als is mislukt, kwam de Britse premier David Cameron enige jaren geleden als eerste Westerse leider op het idee om het dan maar om te keren. Aangezien de moslims zich weigeren aan onze cultuur aan te passen, moet het maar andersom, stelde hij. In Brussel en andere Europese hoofdsteden nam men het concept dat de autochtone Europeaan zich stapsgewijs zal moeten schikken naar de islam, maar al te graag over.

'Ten volle ons geloof belijden'

Mede aangemoedigd door het links-liberale Europese establishment zijn moslims in Duitsland recent een petitie gestart waarin ze eisen dat de islamitische gebedsoproep (*adhan*), die in hun thuislanden 5 x per dag uit de luidsprekers schalt, per 1 januari 2015 landelijk wordt ingevoerd.

In de petitie, die tot nu toe ruim 11.000 handtekeningen heeft gekregen, wordt gesteld dat de moslims anders niet ten volle hun geloof kunnen uitoefenen. Bovendien moeten 'de luidsprekers zo worden aangebracht, dat ze het hele stadsdeel bestrijken'. Met andere woorden: alle andere inwoners, of ze nu atheïst, christen of andersdenkend zijn, zullen als het aan de moslims ligt 5 x per dag de heerschappij van Allah over hun levens uitgeroepen horen worden:

'... Allah Akbar (Allah is Groot). Ik getuig dat er geen god is dan Allah. Ik getuig dat Mohammed de boodschapper van god is.'

De moslims beroepen zich op de 'integratie van diverse culturen', die bij 'een open democratie hoort' – een Westers concept dat door de hoogste moslimgeestelijken doorgaans als 'duivels' wordt bestempeld, juist omdat het ruimte laat voor niet-islamitische culturen en denkwijzen. Ook wordt gewezen op het feit dat 'Duitsland een immigratieland' is waar inmiddels 5 miljoen moslims wonen.

'Bezetting van ons land en vernietiging onze cultuur'

In het online debat worden zowaar ook tegenstanders aan het woord gelaten. Eén van hen schrijft dat 'het eens genoeg is!!! We zijn weliswaar al een beetje dom in Duitsland, maar zelfs voor mij is dit teveel. Dit heeft niets meer met integratie te maken, maar met het bezetten van ons land en het vernietigen van onze cultuur en religie.'

Turkse verkrachter eist smartengeld

Daarbij krijgen de moslims alle hulp van de gevestigde orde. Doorgaans worden aanhangers van de islam dermate in bescherming genomen door de politiek en rechterlijke macht, dat een 17 jarige Turk die 5 jaar gevangenisstraf kreeg voor het zwaar mishandelen en verkrachten van een 16 jarig meisje, nu smartengeld eist van een disco (waar hij zijn slachtoffer ontmoette), omdat die hem had binnengelaten en hem alcohol had verkocht, en er daardoor schuldig aan zouden zijn dat hij de vrouw verkrachtte (2).

Immigranten hoeven niet langer taal te leren

Het Europese Gerechtshof deed ook een duit in het zakje bij het stimuleren van de omgekeerde integratie, door te bepalen dat buitenlanders in Duitsland niet langer Duits hoeven te kunnen spreken (3). De uitspraak geldt automatisch voor de rest van de EU. De volgende stap laat zich raden: zullen Europese schoolkinderen in de toekomst verplicht Arabisch en Turks moeten leren om de miljoenen moslimimmigranten te kunnen verstaan? (1)

Xander - (1)KOPP, (2)Berliner Kurier, (3)Süddeutsche

Christelijke kinderen in Syrië gekruisigd door moslims

Islam rukt op in het Westen: Scholen New York krijgen vrij op moslim-feestdagen, op highschool eed van trouw 'natie onder God' vervangen door 'onder Allah', Britse fastfoodketen doet na eisen van moslims ham in de ban

Syrische christen gekruisigd, omdat hij 'tegen de moslims' zou zijn. De burgeroorlog in Syrië krijgt in de Westerse media nog altijd genoeg aandacht, maar steevast wordt de indruk gewekt dat de bevolking voornamelijk het slachtoffer is van de wrede soldaten van het leger van Assad. Het lot van de christenen in Syrië blijft onderbelicht of wordt compleet genegeerd, zelfs nu christenen behalve onthoofd nu ook worden gekruisigd door moslims, die nog altijd vrijwel ongestoord en zonder kritiek uit het Westen hun uitroeiingsoorlog tegen het christendom kunnen voortzetten.

Waren moslims het slachtoffer geweest van dit soort ongekende wreedheden, dan hadden het journaal en alle actualiteitenrubrieken er uitgebreid schande van gesproken. Nu het echter christenen zijn die opnieuw het slachtoffer zijn van dezelfde moslimgroepen die het Westen als bondgenoot heeft uitverkoren, blijft het ijselijk stil.

'Islam, of sterf!'

Onder president Assad leefden beide groepen in vrede met elkaar, maar sinds het Westen, Saudi Arabië en Turkije een burgeroorlog in Syrië hebben veroorzaakt, vinden er onbeschrijflijke wreedheden plaats. Zuster Raghida, voormalig hoofd van een christelijke school in Damascus, vertelt hoe al veel Syrische christenen van moslims de keus hebben gekregen tussen bekering tot de islam, of de dood.

Twee kinderen van Raghida's school werden door moslims gepakt en kregen te horen dat ze hun geloof moesten afzweren, anders zouden ze worden gekruisigd. De jongens weigerden Jezus Christus te verloochenen, en werden vervolgens letterlijk aan een kruis vastgebonden om te sterven. Eén van hun vaders was daarbij aanwezig. Hij werd na afloop eveneens vermoord.

Ongeboren baby's aan bomen opgehangen

In Maloula richtten jihadisten een ware slachting aan. Mannen, vrouwen en kinderen werden vermoord, en vervolgens speelden de moslimstrijders voetbal met hun afgehakte hoofden. Zwangere vrouwen werden opengesneden, waarna hun ongeboren baby's eruit werden getrokken en aan hun navelstrengen aan boomtakken werden opgehangen. Anderen werden onthoofd. Veel christelijke vrouwen die het overleefden werden tot seksslavinnen gedegradeerd. (1)

Gekruisigd 'als de valse Jezus'

In Raqqa werden twee christelijke mannen in het openbaar gekruisigd. Boven op het kruis werd geschreven dat 'deze mannen tegen de moslims' waren, en 'explosieven' zouden hebben gebruikt, maar daar was geen enkel bewijs voor. Arabische bronnen (3) bevestigen dat leden van de islamitische terreurbeweging ISIS daarnaast vijf anderen doodschoten. Een moslimverslaggever merkte sadistisch op dat de gekruisigden 'de nieuwe valse Jezus' waren geworden. (2)

Deze meest verachtelijke strijders van Allah en Mohammed krijgen echter nog altijd volop steun van het Westen, Saudi Arabië en Turkije, omdat die vast van plan zijn het regime van Assad, een bondgenoot van Rusland, ten val te brengen, en er net als in Libië een extremistisch moslimregime te installeren.

Weer slachting in Nigeria

In veel andere landen waar moslims de baas zijn of willen worden is het al niet anders. In maart werden in Nigeria midden in de nacht enkele dorpjes verrast door moslimstrijders, die tussen de 100 en 150 christenen vermoordden en 200 huizen platbrandden. Niemand werd gespaard, ook vrouwen en kinderen niet. (4).

Doodgemarteld om kruisje

Ook voor het lot van de christenen in Egypte is geen of nauwelijks aandacht in het Westen. Vrijwel dagelijkse wreedheden zoals in Caïro, waar laatst een jonge christelijke vrouw door moslims uit haar auto werd gesleurd en vervolgens werd doodgemarteld, enkel omdat ze een kruisje aan haar binnenspiegel had hangen, blijven onbelicht (5).

Amerika 'natie onder Allah'

Dezelfde religieuze ideologie die in veel landen waar ze in de meerderheid komt dit soort afschuwelijke wandaden veroorzaakt, krijgt in het Westen steeds meer ruimte en macht. In New York krijgen scholieren voortaan vrij op enkele islamitische feestdagen(6).

In de staat Colorado werden op een middelbare school de woorden 'een natie onder God', onderdeel van de eed van trouw die iedere maandag traditioneel op scholen wordt uitgesproken, vervangen door 'onder Allah' (7). In Londen heeft de fastfood keten Subway besloten om in bijna 200 filialen ham in de ban te doen, om daarmee tegemoet te komen aan de eisen van de moslims (8).

Xander - (1)American Dream(vialnfowars), (2)Shoebat, (3)Vetogate(Arabisch), (4)The Right Scoop, (5)CNS News, (6)Daily News, (7)The Daily Dose, (8)Daily Mail



Oostenrijkse politicus: Nederlandse pantserwagens richting Oekraïne gefilmd

EP-afgevaardigde: 'Amerika wil oorlog met Rusland, en wel nu' – Leger Oekraïne bezet Kramatorsk

Links: NAVO-(volgens bronnen ook Nederlands) militair railtransport door Wenen. Rechts: bij de Oekraïense aanval op Kramatorsk kwamen zeker 10 mensen om het leven.

De conservatieve Oostenrijkse Europese afgevaardigde Ewald Stadler heeft een filmje laten zien van een trein in Wenen met daarop (naar verluidt) onder andere Nederlandse pantserwagens. Na navraag werd hem gezegd dat deze op weg waren naar een militaire oefening in Hongarije, dat grenst aan Oekraïne, maar zo'n oefening vindt daar helemaal niet plaats.

Stadlers uitleg: de NAVO verplaatst zo onopvallend mogelijk troepen en militair materieel naar Oost Europa, omdat het een oorlog met Rusland wil veroorzaken.

Op de foto is het niet goed te zien, maar het zou om CV-90 infanterie gevechtsvoertuigen (soort lichte tanks) kunnen gaan. Op alle voertuigen waren de merktekens bedekt, waardoor de afkomst niet vaststaat. Volgens bronnen van het *Contra Magazine* zou het om onder andere Nederlandse pantserwagens gaan.

Dat deze in Wenen zijn gefotografeerd is opmerkelijk, aangezien Oostenrijk officieel nog steeds neutraal en geen lid van de NAVO is. Volgens de Oostenrijkse wet mogen andere landen uitsluitend na een resolutie van de VN-Veiligheidsraad oorlogsmaterieel door het land transporteren. Tot nu toe was de enige keer dat dit gebeurde tijdens de Golfoorlog in 1991.

'Amerika wil nu oorlog met Rusland'

'Maakt u zichzelf niets wijs,' aldus Stadler tijdens eentoespraak. 'In Amerika zijn er invloedrijke kringen die een oorlog met Rusland willen, en wel nu, niet over 15 jaar, als Rusland sterker is geworden. Rusland is volgens hen al veel te sterk en stabiel geworden, dus willen ze nú die oorlog.'

Dan laat hij een smartphone video zien van het railtransport van honderden pantserwagens door Wenen.

'De media zeggen dat het maar om een paar honderd soldaten gaat, maar het gaat om véél grotere troepentransporten. Ook stellen ze raketten op in bijvoorbeeld Polen, zogenaamd tegen Iran. Maar die zijn duidelijk tegen Rusland gericht.'

Stadler uit felle kritiek op de huidige Oostenrijkse regering, die ondanks de neutraliteit meedoet met de Westerse sancties tegen Rusland. 'Wij hebben helemaal geen conflict met Rusland. Waarom doen we daar dan aan mee?' vraagt hij zich af. (1)

Geweld in Odessa en Kramatorsk

Gisteren werd het conflict in Oekraïne een stuk gewelddadiger, nadat 'Euromaidan' aanhangers van de door het Westen gesteunde regime in Kiev het Handelsuniegebouw in Odessa in brand staken. Hierbij kwamen 39 pro-Russische activisten om het leven. Bij zware onlusten op straat kwamen nog eens 7 anderen om en raakten bijna 200 mensen gewond (2).

Afgelopen nacht heeft het Oekraïense leger de stad Kramatorsk aangevallen en bezet. Alleen het stadscentrum zou nog in handen zijn van de zelfverdedigingstroepen. Zeker 10 mensen zouden bij de aanval zijn gedood. Volgens een getuige schieten de Oekraïense soldaten 'op iedereen, inclusief burgers'. (3)

Massale militaire verplaatsingen

De *Washington Post* drukte gisteren een kaart af met daarop de massale Russische militaire manoeuvres naar de grens met Oekraïne:

Ook is te zien hoe het Oekraïense leger hetzelfde doet. Met het uitbreken van het grove geweld tegen pro-Russische groepen lijkt er nog maar weinig nodig om een Russische militaire interventie te veroorzaken.

Xander - (1)Contra Magazine, (2)Russia Today, (3)Russia Today
NAVO forceert oorlog met Rusland via de Oekraïne

Het gebouw dat u op de sliderfoto ziet is het nieuwe NAVO hoofdkantoor te Brussel dat meer dan een miljard kostte. U mag zelf raden welke letters u op het bovenaanzicht ziet.

De NAVO is al enige tijd bezig Rusland in een conflict te trekken. Zo wordt al jaren gewerkt aan het NATO (Engels voor NAVO) Missile Defense System. Dat is een mooi woord voor een raketsysteem dat eigenlijk dreigend langs de Russische grens is opgesteld. De Main Stream Media worden gebruikt om dit



soort zaken te verdoezelen en te marginaliseren, maar het Westen heeft ten bate van dit raketschild naar verluidt circa 200 kleine kernbommen verspreid over vijf NAVO-landen, waaronder Nederland. Het woord 'Defence' in de betiteling van dat systeem kan dus eigenlijk wel worden vervangen door 'Attack', maar men heeft geleerd uit het nazisme van de Tweede Wereldoorlog dat je geen agressieve taal moet bezigen, want dan verlies je de support van het volk. Dat moet lekker in slaapgesust blijven door de zwoele hypnotiserende stemmen van de nieuwslezers. De NAVO is dus in feite al een tijdje bezig Rusland te bedreigen.

Het conflict in de Oekraïne is volledig geforceerd door Westerse inmenging, waarbij Amerika bewezen de kar trekt en Europa volledig naar de pijpen van Amerika danst. Een ieder die hier nog aan twijfelt moet alle artikelen over de Oekraïne op deze site nog maar eens rustig lezen.

Europa mag steeds een gewillige voorzitter aan de NAVO leveren. Zo'n carrière-driftig mannetje voert natuurlijk graag de door Amerika opgedragen orders uit, want als hij dat goed doet, mag hij daarna een hoge functie gaan bekleden bij een plunderbank die dan vers veroverd grondgebied mag overladen met leningen. Niet alleen wordt Rusland al jaren met wapens bedreigd, ook de financiële oorlogsvoering is al een tijdje gaande. Zo was het onze eigen Jeroen Dijsselbloem die Russisch geldmocht plunderen op Cyprus. En steeds hebben de Russen zich niet uit de tent laten lokken.

De Oekraïne wordt nu alstriggegebruikt om een oorlog te forceren. Overal worden troepen naartoe verscheept, zoals deze week nog naar Estland. Ook gaan er waarschijnlijk wapensystemen en troepen naar Georgië, dat is dan alleen wat er in de media doorsijpelt, want de praktijk is dat er buiten beeld natuurlijk veel meer gaande is. Special forces of private huurlingen legers zijn al diep geïnfiltreerd in gebieden, maar het is niet handig om dat allemaal aan de massa te vertellen. Het voordeel van dergelijke huurlingen is dat ze niet officieel geregistreerd staan als 'troepen' en dus hoeft je dit niet te vermelden als troepenverplaatsing, maar daarnaast hoeven de huurlingen zich niet zo aan de internationale regels te houden. Ze hebben bovendien vaak een dik salaris met een extra zwaar geheimhoudingscontract.

We kunnen met een gerust hart stellen dat de Oekraïne gebruikt wordt om Rusland in een conflict te trekken. De recent doorgevoerde sancties zouden zogenaamd bedoeld zijn om Ruslands bemoeienis in het Oosten van de Oekraïne te doen stoppen, maar tot nu toe is alleen nog maar feitelijk aangetoond dat het Westen zich actief bemoeit met de 'regime change' in de Oekraïne en dat de nieuwe coup-regering meteen oorlogsretoriek begon uit te kramen en het leger naar het Oosten stuurde. Dat Rusland het Russische sprekende deel van de Oekraïense bevolking zal helpen is al aangekondigd, maar de agressor is het imperialistische Westen.

Zou het belang van de Oekraïne ook iets te maken kunnen hebben met de roots van de Ashkenazi joden? Het is in ieder geval zo dat de Ashkenazi joden van oorsprong uit West-Oekraïne en het Zuid-Oostelijke deel van Polen komen.

De Ashkenazi joden waren eigenlijk geen joden, maar Khazars. Het grondgebied van de Khazaren varieerde tussen het jaar 650 tot het jaar 850 zoals hieronder weergegeven in respectievelijk oranje tot geel. Deze Khazaren leverden naar verluidt huurlingen om namens het Byzantijnse Rijk tegen het Sassanidische Rijk (Perzische Rijk) te vechten. Het gebied gold tevens als buffergebied tussen de Nomaden van de Noordelijke steppen en het Byzantijnse Rijk.

Naar verluidt zouden de Khazaren rond de 8e eeuwom strategische redenen het jodanisme aangenomen hebben, omdat dit door zowel het christendom als de islam geaccepteerd zou worden. Wellicht dat dit met de omringende landen te maken had. In ieder geval zou de koning van de Khazaren afgezanten naar het voormalig Babylonisch gebied hebben gestuurd om rabbis van de Arabische Hebreeuwse gemeenschap in te schakelen om een soort nieuw moraal in te voeren in het land. Het nieuwe Khazarse jodanisme (jodendom) zou hebben geleid tot de aanhang van de gedachte van het meesterras van de "uitverkorenen van God" zoals in de Torah omschreven. De nieuwe Khazaarse priesterorde schreef de Talmut, waarin gesteld zou worden dat alle volken in de wereld zijn gemaakt om het meesterras, het uitverkoren volk van God, te dienen. De Khazaren noemden zich voortaan Ashkenazische joden. Ik vraag me af of deze naam misschien een verbastering is van de Egyptische farao Ahkenaton.

Er gaan geluiden op dat de Ashkenazische joden de drijvende kracht achter de financiering van Adolf Hitler waren en dus achter het nazisme. Dit zou dan ook de reden zijn voor de keuze van de term 'nazi', wat uit het woord Ashkenazi komt. Andere tongen beweren dat de term 'nazi' een afkorting is van het Nationaal Socialisme. De lezer moet zelf maar onderzoeken wat hij/zij gelooft.

Opvallend is in ieder geval dat er inderdaad veel Ashkenazi joodse personen topposities bekleden in de hedendaagse politiek en de elitaire toplagen. Tevens opvallend is dat in de Oekraïne nu een sterke vertegenwoordiging van een nazipartij in de nieuwe coup-regering van de Oekraïne zit.

Bron linkvermeldingen: deRedactie.be,

NOS.nl, Wikipedia, RT.com, Gulfnews.com, Wikipedia

<http://www.martinvrijland.nl/2014/05/02/navo-forceert-oorlog-met-rusland-via-de-oekraïne/>



Het blootleggen van de “westerse beschaving”

Kort geleden hoorden we dienaar des “konings” van de buitenlandse dienst iets in de camera zeggen, waar de landgenoten nog maar eens heel goed over moeten nadenken.

Met name met wat voor uitschot we zitten opgescheept, die ons op dagelijkse basis een loer draaien “in naam des konings”.

Uiteraard ging het weer over Oekraïne en de daar plaatsvindende schermutselingen tussen de fascistische junta in Kiev en lokale bevolkingsgroepen, die er niet over piekeren zich neer te leggen bij de bevelen van een illegaal aan de macht geholpen westers georiënteerd regime. Frans Timmermans is de naam.

“Bilderberger” is zijn kwalificatie. Liegen en dom napraten is zijn vak, daar wordt hij voor betaald van nota bene uw afgeperste belastingcenten.

In een interview sprak hij over een vergadering van NAVO-ministers van ongeveer een half jaar geleden.

“Ik weet nog goed dat wij elkaar zwijgend zaten aan te kijken, nadat we het besluit hadden genomen ons uit Afghanistan terug te trekken. Wat moeten we nu met het bondgenootschap? En zie, waar we ons nu voor gesteld zien: de Russische agressie tegen het Oekraïense volk en derhalve de westerse beschaving, noopt tot adequate acties. Sancties tegen de Russen en NAVO-lidmaatschappen om Oost-Europa te beschermen tegen het opdringen van die losgeslagen gek Vladimir Putin.”

Woorden van die strekking. In feite zegt deze omgekochte oorlogshitser in zakformaat, dat de NAVO na Afghanistan geen bestaansrecht meer kon ontleen aan een vijand of vijandsbeeld. Een doemscenario voor de heilige missie van EU en NAVO op de weg naar wereldheerschappij. Om dat te verwezenlijken heb je namelijk een tegenstander nodig. Maar de oplossing voor dat dilemma werd hen al snel op een presenteerblaadje aangereikt: het “probleem” Oekraïne. Het wordt ons gewoon recht in ons gezicht gezegd.

Voor het gemak wordt dan maar even vergeten dat de “westerse beschaving” zichzelf een handje heeft geholpen door clandestien een coup in Kiev te regelen door een vreemd samengeraapt zootje incompetente fascistoïde fanatiekelingen. Opgeleid in de Verenigde Staten, overigens.



De staat Oekraïne is een Middeleeuwse Vaticaanse uitvinding, het resultaat van de eeuwen durende jacht op de schatten van het Derde Rome. [We zullen daar binnenkort in een separaat artikel over uitwijden.] Tot het Sovjet tijdperk was er geen sprake van een natiestaat “Oekraïne”. Pas in 1991 heeft deze voormalige Sovjet-republiek zich de kwalificatie “zelfstandig” aangemeten, doch de zelfstandige rolis nooit goed van de grond gekomen. Door het onlangs annexeren van de Krim heeft Rusland een eerste stap gezet in het proces tot het volledig ontmantelen van een kunstmatige nepstaat. Een staat bestaat pas, als de (al of niet natuurlijke) en algemeen geaccepteerde taal- en cultuurgrenzen zijn overeengekomen en de mensen er via een referendum achter kunnen staan. Maar de praktijk wijst anders uit. Onderstaande foto geeft aan, hoe provocateurs er in de pendeuk uitzien: net gewone mensen, maar betaald door de tegenstander in Kiev, niet door Moskou.

Met die Frans Timmermans en zijn baasjes weten we dus wat voor vlees we in de kuip hebben. Als we geen vijand hebben maken we er gewoon zelf een. Provoceren, provoceren, provoceren..... Putin wordt al weggezet als de zoveelste “Tweede Hitler”, waar hebben wij dat meer gezien. Het punt is natuurlijk nu, wat we met die Amerikanen aan moeten. Want Corporate D.C. i.c. De Verenigde Staten heeft nog NOOIT een gelijkwaardige militaire macht aangevallen. Of Rusland een “gelijkwaardige” macht is, valt nog te bezien. Wij geven de Russen het voordeel van de “thuiswedstrijd”. Amerikanen kunnen Oekraïne niet eens op de kaart aanwijzen, daar begint het probleem al. Daarom wordt ook



altijd naar het wapen van de “selectieve propaganda via de TV” gegrepen. De conflicten – groot of klein – worden Corporate D.C. zonder uitzondering uitgelokt door het opleggen van jarenlange (zij het zeer winstgevende) economische sancties en lokale onrust stoken in de omgeving. Amerika valt dus nooit Rusland (of China) aan. Ook nu weer, in het geval Oekraïne zijn het de CIA /MI-6 en waarschijnlijk Mossad geweest die de coup hebben gefaciliteerd, doordie via gefabriceerde demonstraties uit te lokken. Het wachten was op een aanleiding en die aanleiding was voorspelbaar. Oekraïne vóór de coup – in casu de afgezette president Joekatsjenko – weigerde een associatie-verdrag met Brussel overeen te komen en dat kwamde Oekraïners duur te staan. Vervolgens heb je vol-idioten als **de bewezen corrupte Hans van Baalen**, Verhofstad, Barosso, Rasmussen, Van Rompuyen Timmermans nodig om het (kunstmatige) EU initiatief kracht bij te zetten. Met als gevolg dat de EU in de problemen komt, omdat de Kiev-junta volkomen averechts te werk gaat (en zich de goud-voorraad laat afpakken) en Rusland rustig verder kan gaan met het

terugbrengen van het Oekraïense gedrocht naar wat het ooit was: de Statdsstaat Kiev en omtrek. Ondertussen trekt niet Rusland troepen samen aan de Oekraïense grens, maar doet de NAVO onder leiding van Polen dat. Samenvattend: Corporate D.C. encenseert de demonstraties en de staatsgreep, de EU bindt de kat op het spek en de NAVO stelt zich agressief op BUITEN haar rechtsgebied. Deze samenloop van omstandigheden is er slechts op gericht een conflict uit te lokken, zodat Corporate D.C. er vol in kan gaan op het moment dat Putin met de ogen knippert. Maar dan kunnen ze lang wachten, té lang, dus worden er kapitale fouten gemaakt.

Onze ervaring leert ons echter, dat die zogenaamde “fouten” bewust worden gemaakt. De bekende sekte, die beide partijen in het conflict aanstuurt heeft maar één belang: zoveel mogelijk rotzooi veroorzaken en de oplossingen aandragen. Het razendsnel weghalen van de Oekraïense goudvoorraad is daar het bewijs van. Een ander bewijs is het geven van € 15 miljard hulp door het IMF aan de junta in Kiev. Dat gaat als volgt. Het IMF laat Oekraïne goud kopen (waaronder hun eigen voorraad), die als onderpand moet dienen voor papiergeld van de Centrale Banken. Met dat papiergeld kan Oekraïne zowel Rusland (schulden als gevolg van onbetaalde gasleveranties) als westerse banken aflossen. Dat “kopen” van hulp in de vorm van IMF goud is niets anders dan het in onderpand geven van bodemschatten en miljoenen hectaren landbouwgrond. Daarbij moet nog maar worden bewezen, dat er daadwerkelijk voor € 15 miljard aan goud naar de Centrale Banken wordt verscheept – wij geloven dat pas als we er zelf bij hebben gestaan.

Wie en wát steunen “WIJ” nu eigenlijk?

De Amerikanen, die de NAVO gebruiken als hun privé-legertje na levelingen, worden inderdaad eveneens op hun wenken bediend. Dit, ondanks hun “overweldigende militaire overwicht” en onwezenlijk grote kernarsenaal. Corporate D.C. spendeert jaarlijks € 1 BILJOEN aan de bewapening, Rusland ongeveer 10% daarvan. Maar het zijn de Russen die de tikken uitdelen. Het overnemen van de Krim was een eerste tik, over de volgende tikken horen we voorspelbaar weinig. Maar ze volgen elkaar in snel tempo op. Het Westen denkt met wit te spelen, maar iemand heeft het schaakbord omgedraaid.

In de Zwarte Zee, kruisen enkele lichte Amerikaanse marineschepen voor de kusten van “bondgenoten”.

Eén van die schepen is een destroyer, een van de allernieuwste klassen, de USS Donald Cook. Een hypermodern geëquipt schip, met de meest gevoelige afvuister-, geleidings-, storings- en navigatieapparatuur, zwaar bewapend met onder anderen razendsnel vurend luchtverdedigingsgeschut en geleide wapens als de beruchte “Tomahawk” kruisraketten. Sinds 20 april j.l. hebben meer dan 30 bemanningsleden met de grootste mogelijke urgentie overplaatsing naar een ander gebied aangevraagd.

Want op die datum is een Russische aanvalsjet een tiental keren rakelings over het schip gevlogen. Het werd onmiddellijk diplomatiek opgepakt en onder het mom “provocatie” op de deurmat van de Russische ambassade gedeponeerd. Maar de echte reden van de verontwaardiging wordt angstvallig uit de pers gehouden. Dit is namelijk het feit dat de Russische aanvalsjets in staat waren het hele schip elektronisch lam te leggen en als een “sitting duck” met één gerichte raket de grond in hadden kunnen boren. De Russen zijn dus in staat de elektronica uit te schakelen en daar is niets tegen te doen. Een scheepje van meer dan € 1 miljard wordt binnen seconden een hulpeloze schietschijf. Vandaar de aanvraag van de bemanningsleden om te worden overgeplaatst. Het moet natuurlijk wel leuk blijven, zullen ze hebben gedacht.....

Een tweede klap die hard is aangekomen, is het feit dat de Russischtalige delen van Oekraïne zich los hebben gemaakt van het centrale bewind in Kiev. Het plan is om de gehele zuidelijke helft van Oekraïne onder Russische controle te brengen. In de pers horen we nergens, waarom nu precies het stadje Slavyansk met hand en tand door de vrije Russen wordt verdedigd. Welnu, hier ligt meer dan de helft van de lichte wapens en munitie van het Oekraïense leger ondergronds opgeslagen. Het toch al verzwakte Oekraïense leger loopt sinds de coup jaren op de feiten achter en kan geen vuist maken zonder hulp van de NAVO. Dat is tevens het grootste gevaar, niet voor Rusland, maar voor ONS, immers we hebben er niets over te zeggen, maar mogen het wél betalen. In de media wordt ons dagelijks voorgehouden, dat Vladimir “Adolf” Putin alle perken te buiten gaat en in Oekraïne aan het provoceren en stoken is. Maar Rusland erkent het regime in Kiev niet, vanwege het feit dat de machtsovername niet legaal was. Die machtsovername was de eerste kapitale blunder van het Westen, want op dat moment konden de Russen het schaakbord omdraaien. Wij dienen dus maar voetstoots aan te nemen dat niet de lokale Russische bewoners, maar buitenlandse inmenging de oorzaak is van de schermutselingen en gespannen situatie. Niets is minder waar. De lokale bevolking is zonder wapens in staat de Oekraïense legermacht weg te houden. Onderstaande foto geeft het bewijs: met man/vrouw en macht wordt een tank van het leger tegengehouden en teruggedreven. Talloze Oekraïense militairen leveren beschaamd hun wapens in en gaan naar huis.

Het neerschieten van Oekraïense legerhelicopters is het bewijs, dat zodra de Oekraïners in de buurt van de wapenopslagplaatsen proberen te geraken, er direct wordt ingegrepen. De slag om de wapendepots is feitelijk al verloren. Neemt u maar gerust aan, dat de Russische Oekraïners langzaam maar zeker worden bewapend uit die arsenalen.



De brandstichting in Odessa

We hebben getwijfeld om hierover te rapporteren, aangezien ook jonge mensen deze website volgen. Maar we hebben toch gemeend dit juist wél te moeten doen om extra duidelijk te maken wie wij volgens figuren als Timmermans namens onze “koning” dienen te steunen, zowel moreel alsook met de wapens. Wij moeten echter wel weten wie en wat wij dan onze hulp en onze onvoorwaardelijke steun geven. Dat kan nooit duidelijker worden aangegeven dan door middel van het laten zien van de resultaten van de acties onzer “bondgenoten”. Niet wat men zegt of hoe men handelt doet er toe. Het RESULTAAT van hun handelen is wat bij ons de doorslag moet geven.

In Odessa staat een vakbondsgebouw. Dit gebouw is aangevallen door het door ons gesteunde regime in Kiev. Men is namelijk bevreesd, dat het onvermijdelijke ook in Odessa gaat gebeuren. Het afsplitsen van die havenstad is inderdaad onvermijdelijk geworden. We geven u een link naar een website waar we de meest onvoorstelbare gruwelijkheden kunnen zien, die WIJ faciliteren, ja... WIJ volgens Timmermans, dan. Het regime in Kiev heeft een moorddadige inslag en dat zullen we weten. De “westerse pers”? Die doet nog steeds alsof de werkelijke toedracht niet bekend is, verder zullen we er niet zoveel meer over horen.

Criminelen die een gebouw in brand steken en degenen ter plekke wurgen die aan het inferno dreigen te ontsnappen – die verdienen onze steun, ja....

Een zwangere vrouw wurgen met een electriciteitsdraad – dat verdient onze steun, ja....

Iemand die uit het brandende gebouw springt en door onze frontsoldaten alsnog wordt doodgeslagen – die verdient onze steun, ja....

Onschuldigen de marteldood laten sterven door ze in brand te steken – het verdient onze blijvende steun, ja....

Hier de link, met name voor hen die het maar niet willen begrijpen -die bondgenoten van ons, ja....

DEMOCRACY CAUGHT ON CAMERA

Tenslotte....

Stuur de link van de website naar iedereen die meent u wijs te moeten maken wat “westerse beschaving” inhoudt. Stuur de link naar iedereen die meent ons de maat te moeten nemen als we zeggen dat Oekraïne een kunstmatige nepstaat is, die zo snel mogelijk moet worden ontmanteld. Stuur de link naar iedereen die zegt, dat de junta in Kiev onze warme steun (vooral in de vorm van veel geld) verdient.

De gemaskerde mannetjes met de rode armbanden in Odessa en elders zijn moordende criminelen. Misschien zijn het wel ingevlogen huurlingen vanuit het “beschaafde westen”. Dit minderwaardige verachtelijke uitschot is een willig werktuig in handen van de “westerse beschaving” om even wat puntjes op de i te zetten. Nogmaals: zoveel mogelijk gruwelijke rotzooi maken, zodat we klaar worden gestoomd om het land te bevrijden. Wij hopen echter van harte dat alles instort en het land er over een paar maanden niet meer is. Weg ermee.

Wij moeten ons niets meer van “onze regering” en dooie dienders als Rutte en Timmermans aantrekken. Wij moeten ons geen steek aantrekken van de NAVO en de EU en hun corrupte omgekochte bestuurders. Wie nu nog na het zien van deze gruwelijkheden denkt dat we er goed aan doen om dat tuig te blijven steunen, moet zich met grote spoed levenslang laten opsluiten.

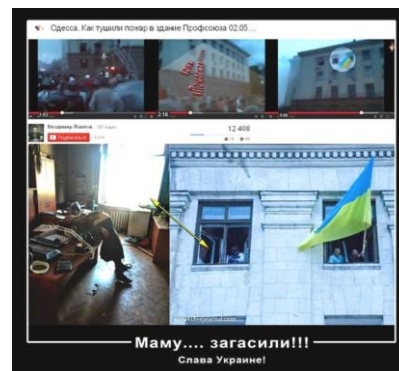
Want dit verhaal brengt een kentering teweeg.

Je zou bijna denken dat Putin zelf er de brand in heeft gestoken.

Maar het ligt geheel anders. Dit soort eerder beschreven “kapitale blunders” zijn typische “jezuïetenstreken”. Het doel heiligt ALLE mogelijke middelen.

Deze kruistocht naar het Derde Rome, wij mogen er niet aan meedoen. Meedoen betekent medeplichtigheid aan massale genocide en het onderdrukken van vrije wilsbeschikking. Weg met de hulpjes als Timmermans, Van Rompuy en Soetoro!

<http://herstelderepubliek.wordpress.com/2014/05/08/oekraïne-wilt-u-weten-wie-wij-daar-steunen/>



Leeft u onder een Nazi-regiem?

Op de website Truthseeker1313.com is een compleet andere kijk op de geschiedenis te vinden dan we in het Main Stream onderwijs leren. Nu kennen we de zogenaamde 'debunkers' van ideeën en websites natuurlijk. Dergelijke sites worden net zo in het leven geroepen door geheime diensten als de websites die Martin Vrijland aanvallen en moeten proberen met smaad en laster buitenspel te zetten. De informatie van de genoemde website komt echter overeen met meerdere boeken en is een zeer goede leesbare (Engelstalige) samenvatting van het ontstaan van nazi Duitsland tot de voortzetting van het nazisme.

Nu gaan bij veel mensen de vingers in de oren zodra het woord 'nazi' of 'nazisme' in de mond genomen wordt, maar ik zou u willen vragen om gewoon eens naar de tekenen van vandaag de dag te kijken. Heeft u de indruk dat architecten met de huidige 3D tekenpakketten niet in staat zijn om een bovenaanzicht van een pand te produceren? Hoe zou het dan kunnen dat het kantoor van de Amerikaanse Navy Seals (de elite troepen van Amerika) eenswastika representeert? Waarom bedacht de architect van het nieuwe NAVO hoofdkantoor te Brussel niet dat zijn zogenaamd op vier in elkaar grijpende vingers gelijkende hoofdkantoor ook wel eens op SS-teken kon lijken? Men zou dat zomaar kunnen vertalen als de vier S-en van *Sedes Sacrorum Schutzen Staffel*, de 4 windstreken of een representatie van een naziwereldleger.

Is het zo gek om het woord nazi te gebruiken met betrekking tot Europa en Amerika? In het artikel van [Truthseeker1313](http://Truthseeker1313.com) leest u niet alleen dat de familie Bush via de Union Banking Corporation en IG Farben Adolf Hitler financierde, u leest ook hoe Nederland met Prins Bernhard een sleutelrol speelde in het wegsluizen van honderden Nazi topfiguren via de KLM. Hiervoor gebruikten ze reisdocumenten van het Nederlandse Rode Kruis. Ook het Nederlandse concern Philips werkte intensief samen met de Gestapo tijdens de oorlog. Maar veel erger is het om te lezen hoe Prins Bernhard feitelijk het Nazi-regiem voort wilde zetten via eerst de Benelux, daarna Europa en in wereldverband via de Bilderberggroep. Nederland speelde dus een sleutelrol in de onopvallende voortzetting van het Nazi-regiem. De Bush familie duikt ook steeds weer op.

Als u dit alles niet kunt geloven, dan wijs ik u nogmaals op de architectuur. Of gelooft u nog steeds dat dit onschuldige keuzes zijn? Goed, dan wijs ik u even op de feiten van vandaag de dag. Om te beginnen is inmiddels aangetoond dat de sluipschutters in Kiev door het Westen werden ingeschakeld. Niet alleen analyse van de beeldentoonde dit al aan, inmiddels is dit officieel bevestigd. Xander Nieuwsmeldt [citaat] *Volgens Poolse bronnen heeft de regering in Warschau al ruim voor het begin van de demonstraties in Kiev in het geheim een grote groep leden van de extreemrechtse Prawy Sektor geïnstrueerd in sluipschutter- en guerrillatactieken. Die werden vervolgens in februari gebruikt om de democratisch gekozen regering van Viktor Yanukovych omver te werpen.* Ook was het al duidelijk dat Europa en Amerika openlijk de neo-nazi afdeling binnen de huidige (coup-) regering steunden en gebruikten voor 'regime change'. Mocht u de genoemde website te veel tekst vinden voor nu, dan kunt u ook vast bij dit artikel beginnen om te ontdekken hoe het nazisme met Nederland en Europa verweven is. Saillant detail is nog dat de bijnaam van Prins Bernhard 'Agent Orange' was. Uit het artikel van [Truthseeker](http://Truthseeker1313.com) blijkt dat dit product ontwikkeld is door het Nederlandse bedrijf Philips Duphar wat staat voor *Philips Dutch Pharmaceuticals*. Als u een beetje heeft opgelet, dan weet u dat dit product in Vietnam gebruikt werd om de Vietkong te bestrijden en tienduizenden doden heeft veroorzaakt. Later werd dit product waarschijnlijk overgenomen door het bedrijf Monsanto, die er de naam Roundup aan gaven en het gebruiken als pesticide in de landbouw. Op Wikipedia vindt u natuurlijk niet dat dit product oorspronkelijk uit Nederland komt.

Het bruggetje naar Monsanto is overigens erg interessant, want dit bedrijf kocht onlangs het privé huurlingenleger Academi. Academi is de hernoeming van het bedrijf dat voorheen Black Water heette.

Het logo van Black Water bevatte een berenpoot net als het logo van het gebied Schwarzwasser. Omdat het o.a. te veel op ging vallen dat de naam van dit huurlingenleger was afgeleid van de Zwitserse stad Schwarzwasser, heeft men de naam veranderd in Academi.

Zwitserland werd opgericht na de val van Akon (mei 1291), het laatste bolwerk van de Tempeliers in de buurt van Jeruzalem. Ze vestigden zich in Zwitserland. Deze Tempeliers kunnen weer worden gekoppeld aan de Maltezer Orde waar Prins Bernhard en Prinses Beatrix lid van zijn. De Tempeliers waren als het ware



het huurlingenleger. En via de Maltezer orde met hun rode schild (*waar de familienaam 'Rothschild' vandaan komt*) zijn we dus weer bij de nazi's beland, want ergens in de basis van het geldscheppingsproces (*ook ten tijde van de tweede wereldoorlog*) kom je namelijk altijd de naam van de familie Rothschild tegen.

Als u ontdekt dat ook Prins Philip van Engeland, net als Prins Bernhard, een Duitser met nazi-roots is en u gaat alle verborgen en zichtbare signalen optellen, dan komt u misschien tot de vervelende conclusie dat het nazi-regiem nooit opgeheven is. Het is dat de Russen Adolf Hitler zo'n grote slag toe berokkend hebben, maar het hele beeld van *Amerika als de verlosser van Europa van het juk van de nazi's* klopt niet, als u gaat zien dat zij zelfs de financiers waren en dat Nederland en Engeland een grote vinger in de pap hadden. Het nazi-regiem heeft zich stilsluitend voortgezet na de tweede wereldoorlog en is zich nu aan het oprichten. U bent gewaarschuwd.

Bron linkvermeldingen: Truthseeker1313.com, naturalsearchbolg.e-architect.co.uk, [Xandernieuws](http://Xandernieuws.com), WebUrbanist.com

<http://www.martinvrijland.nl/2014/05/08/leeft-u-onder-een-nazi-regiem/>

NAVO troepenopbouw. Er moet en zal oorlog komen!

Posted on May 6, 2014

In onderstaand filmpje ziet u hoe de NAVO pantserwagens door Wenen (Oostenrijk) transporteert. Het gaat niet om kleine aantallen. Misschien komt de hogesnelheidslijn zo toch nog tot zijn recht. Die miljarden zijn tenslotte ook niet voor niets geïnvesteerd. De 6000 troependie deze week een "oefening" houden in Estland stralen ook niet bepaald uit dat de NAVO niets van plan is. Het zal mij benieuwen hoe lang het nog duurt voordat vrije schrijvers die hier nog kritisch over durven te rapporteren afgevoerd worden naar de Europese Heropvoedingskampen.



De Washingtonpost komt met een kaart over de Russische troepenopbouw, maar ik vermoed dat deze niet helemaal eerlijk is. De kaart wekt de indruk dat de Oekraïne helemaal omsingeld is door de Russen. Dat de kaart niet klopt wordt alleen al bewezen door het feit dat er nu 6000 man in Estland rondhobbelen. Tellen die dan niet mee ofzo? We beginnen de recentelijke militaire oefening in Friesland ook steeds beter te begrijpen. Niets is wat het lijkt en zeker is niets zoals het u gepresenteerd wordt door de Main Stream Media. Alles wordt feitelijk omgedraaid. De agressor Europa wordt afgeschilderd als het bedreigde slachtoffer van de Russische opgevoerde druk.

Volgens de website Xandernieuws wil Amerika deze oorlog met Rusland nu, omdat Rusland anders te sterk en onafhankelijk wordt. Dit lijkt een plausibel verhaal te zijn. U kunt er donder op zeggen dat deze oorlog ook Nederlands grondgebied zal treffen. In Nederland staan namelijk een behoorlijk aantal kernkoppen op Rusland gericht. En omdat de NAVO natuurlijk wel uw veiligheid wil garanderen in deze zelfgeschapen oorlog, moet u daarvoor wel wat extra betalen; althans dat vindt minister Timmermans. Ach, we hebben het ruim genoeg met z'n allen toch?

Bron linkvermeldingen: RT.com, [Washingtonpost](http://Washingtonpost.com), [Xandernieuws](http://Xandernieuws.com)

<https://www.youtube.com/watch?v=NslhFbqoso8>

<http://www.martinvrijland.nl/2014/05/06/navo-troepenopbouw-er-moet-en-zal-oorlog-komen/>

Eurozone in november 2011 bijna ingestort; situatie 2014 net zo wankel

Euro op het nippertje gered door Amerikaanse bailout – EU stevent af op slechts 2 opties: of de VS van Europa, of terugkeer naar onafhankelijke staten

Angela Merkel weigerde 'zelfmoord te plegen' om schuldenstaat Italië overeind te houden.

Volgens *Financial Times* journalist Peter Spiegel is de eurozone in november 2011 op een haartje na ingestort. Tijdens de G-20 top in Cannes (3-4 november) zou bondskanselier Angela Merkel zelfs tranen van woede in haar ogen hebben gekregen, en hebben gezegd 'Ik ga geen zelfmoord plegen'. Dat was haar antwoord op de aanhoudende weigering van Italië hervormingen door te voeren in ruil voor de aangeboden miljardenhulp. De euro bestaat nog, maar anno 2014 is er hoegenaamd niets veranderd aan de wankelende situatie van de muntunie – behalve dat de staatsschulden nog veel hoger zijn geworden.



‘Ich bringe mich nicht selbst um’

In Cannes stevende de eurozone op een vrijwel zekere desintegratie af. De lidstaten konden het niet eens worden over een gezamenlijke financiële koers, en bleven lijnrecht tegenover elkaar staan.

‘Tot verbijstering van bijna iedereen in de ruimte begon Angela Merkel te huilen,’ schrijft Spiegel. ‘Das is nicht fair,’ zei de Duitse kanselier boos, terwijl er tranen in haar ogen opwelden. ‘Ich bringe mich nicht selbst um.’

De reactie van president Obama en de Franse president Sarkozy maakte het er niet beter op, want beide regeringsleiders deden alsof hun neus bloedde en praatten gewoon verder, net of ze Merkel niet hadden gehoord. Die herhaalde toen: ‘Ik ga niet zo’n groot risico nemen zonder ook maar iets van Italië te krijgen. Ik ga geen zelfmoord plegen.’

Duitsland vs. Italië

De VS wilde dat Duitsland zijn SDR's (Special Drawing Rights) bij het IMF ter beschikking stelde, maar de Duitsers wilden enkel een deel daarvan gebruiken, en dan alleen als Italië akkoord ging met het IMF-hulpprogramma. De Italiaanse minister van Financiën Giulio Tremonti bleef dat echter weigeren; Italië wilde wel supervisie van het IMF aanvaarden, maar geen gedwongen hervormingsprogramma.

De toenmalige Franse president Sarkozy vroeg toen of dat niet voldoende was, plus een belofte van Duitsland dat het bilaterale leningen zou verstrekken. ‘Nee,’ was de reactie van president Obama. ‘Duitsland heeft een kwart van alle (eurozone) SDR toewijzingen. Als je alle EU-landen bij elkaar neemt, maar zonder Duitsland... begint het zijn geloofwaardigheid te verliezen.’

Eurozone op nippertje gered door VS

De volgende dag kwamen de leiders opnieuw bij elkaar. ‘De storm was voorbij,’ aldus een aanwezige in beide vergaderingen. Het SDR-plan werd begraven en Italië zou IMF-controle krijgen, maar geen financiële hulp. Het gevolg: in de weken daarna laaide de eurocrisis in alle hevigheid op. De rente die Italië over zijn staatsleningen moest betalen steeg naar bijna 7,5%. De Grieken betaalden kort zelfs over de 33%, een absoluut record voor een ontwikkeld land.

Uiteindelijk was het de door Amerika gefinancierde wereldwijde bailout op 30 november die de eurozone op het nippertje overeind hield, en in de jaren daarna de ene leugen na de andere. Eén van de grootste leugens was de belofte van ECB-president Mario Draghi dat hij ‘alles zal doen om de euro te redden’.

De ECB is daar echter helemaal niet toe in staat, omdat het niet als de Amerikaanse Federal Reserve onbeperkt obligaties kan uitgeven, en het vervangende OMT-programma (Outright Monetary Transactions), waarmee de ECB eurozone-obligaties mag opkopen, weliswaar werd aangekondigd, maar tot nu toe niet van de grond kwam.

Niets veranderd, behalve nieuwe rekentrucjes

Wat is er sinds november 2011 dan veranderd? Helemaal niets. De aangekondigde harde bezuinigingen werden niet of nauwelijks omgezet, waardoor de staatsschulden naar ongekende hoogten stegen.

Bovendien kwam er van de beoogde groei in leningen aan de private sector niets terecht; op dit moment staan die zelfs op een diepterecord van -2,2%.

Waarom leest u dan toch zoveel (voorzichtig) positieve cijfers in de media? Simpel: omdat echte hervormingen uitbleven, veranderde Brussel gewoon de definities van het BNP en hoe de tekorten en schulden moeten worden berekend. Hierdoor lijkt het er op papier op alsof Spanje en Italië weer een lichte groei kennen. Deze valse groeicijfers komen ook heel handig uit met het oog op de aanstaande Europese verkiezingen.

Het enige wat er in Cannes werd bereikt was dat de terugkeer van Duitsland naar de Mark een paar jaar werd uitgesteld. In de 2 ½ jaar erna explodeerde de werkloosheid in de zuidelijke crisislanden, raakten miljoenen hun baan kwijt en moesten de ‘gelukkigen’ die nog wel werk hebben, fors aan salaris inleveren. Maar de euro is –voorlopig- gered.

VS van Europa, of weer onafhankelijk

Omdat er echter niets is veranderd, zal ‘Cannes’ op zeker moment als een boemerang terugkeren. Dan zullen de EU-leiders een besluit niet langer kunnen uitstellen, en nog maar 2 opties hebben: of de vorming van de Verenigde Staten van Europa, waarin de soevereiniteit en het zelfbeschikkingsrecht van de volken volledig is vernietigd en Brussel definitief alle macht krijgt, of het opheffen van de (munt)unie, en een terugkeer naar tenminste het perspectief van economisch herstel en het behoud van onze welvaart, vooral voor onze kinderen.

Welke toekomst kiest u?

Op 22 mei kunt u rechtstreeks de toekomst kiezen die u het beste lijkt. Een stem op de gevestigde partijen is zonder enige twijfel een stem op de VS van Europa, op Brussel en op de feitelijke opheffing van Nederland (2), al zal die niet meteen de volgende dag komen. Als u wilt dat we onafhankelijk blijven en onze toekomst weer zoveel mogelijk zelf bepalen, zonder dat er blijvende bezuinigingen nodig zijn om de miljardenstroom naar de banken en overheden van de failliete schuldenlanden te financieren, dan kiest u een partij uit die zich in uw ogen het beste verzet tegen de globalisten in Brussel en Den Haag.

Xander - (1)Zero Hedge, (2)NOS: ‘Weinig verschil VVD en D66 in Europa’

Antibiotica spoedig niet meer werkzaam

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) luidt de alarmklok over dat bij veel mensen zeer binnenkort antibiotica niet meer zal werken.



Het wordt veroorzaakt door het teveel gebruiken van dit middel en zij waarschuwen dat deze crisis potentiëel erger is dan die rond Aids. Wat de WHO verder zegt in hun waarschuwing is dat het publiek er rekening mee moet houden dat er veel meer doden zullen vallen omdat kinderen routinematig dodelijke infecties zullen oplopen van kleine wondjes.

Operaties in ziekenhuizen kunnen volgens hen dodelijk worden omdat patiënten daar risico's lopen op infecties die voorheen gewoon te behandelen waren. Ze gaan verder met te zeggen dat artsen meer en meer tot de ontdekking komen dat antibiotica niet langer werkt bij blaas- en urineweginfecties, huidinfecties, tuberculose en gonorrroe. Het advies wat de WHO geeft is om te zorgen dat je regelmatig goed je handen wast om zo het verspreiden van bacteriën te voorkomen. Verder wordt artsen geadviseerd om alleen dan wanneer absoluut noodzakelijk, antibiotica voor te schrijven.

Volgens Dr. Keiji Fukuda van het WHO, "Zonder dringende en gecoördineerde actie zal de wereld naar een na-antibioticatijdperk gaan waar gewone infecties en kleine wonden die altijd normaal te behandelen waren weer dodelijk zullen worden".

"Effectieve antibiotica is altijd één van de steunpilaren geweest waardoor we langer en gezonder konden leven en ons voordeel konden halen uit moderne medicijnen". "Als we geen drastische actie ondernemen en gaan proberen om infecties te voorkómen maar ook de manier waarop we antibiotica produceren en voorschrijven te wijzigen dan zullen we in rap tempo deze wereldwijde gezondheidsmiddelen verliezen en de gevolgen daarvan zullen rampzalig zijn".

"We zullen rekening moeten gaan houden met veel meer doden en veel mensen zien met infecties die niet langer te behandelen zijn".

Eind vorig jaar werden er al vergelijkbare berichten naar buiten gebracht door het Amerikaanse Center for Disease Control (CDC). Ook zij moesten toegeven dat waarschijnlijk binnenkort antibiotica in veel gevallen niet meer zal werken. Zoals wij schreven in een artikel in september 2013:

"Het Amerikaanse Centre for Disease Control (CDC), vergelijkbaar met onze RIVM geeft nu openlijk toe dat door het voorschrijven van antibiotica het aantal "super bacteriën" (bestand tegen antibiotica) dramatisch is toegenomen. Hierdoor komen volgens een conservatieve schatting jaarlijks 23.000 Amerikanen om het leven. In een nieuw uitgebracht rapport wordt door de CDC in feite toegegeven dat moderne medicijnen falen voor wat betreft ziektes veroorzaakt door infecties."

Het meest schokkende bij zowel de CDC als de WHO is dat beide organisaties simpelweg zeggen dat er geen alternatieven zijn. Veel verder dan het advies om maar goed je handen te wassen en waarschuwen dat er veel meer doden zullen vallen, komen ze niet.

Waardoor we in de krankzinnige situatie zijn beland als wereldbevolking dat we maar moeten accepteren vroegtijdig te sterven omdat de farmaceutische (kwakzalf)industrie er niet in is geslaagd om een vervangend medicijn voor antibiotica te produceren. En als zij niet met een oplossing komen dan is er hoegenaamd geen oplossing. Met geen woord wordt gerept over de verbazingwekkende genezende eigenschappen van de natuur en het eigen helende vermogen van de mens wanneer we de juiste voedingsstoffen krijgen. Dat de natuur de mens in feite alles kan geven wat we nodig hebben om ons eigen immuunsysteem sterk genoeg te maken om de meest infecties zonder problemen te bestrijden.

Zoals we schreven in het eerder genoemde artikel:

"Artsen zijn nooit geïnformeerd over de krachtige antibiotische eigenschappen van bijvoorbeeld zilver, koper, aloë vera, knoflook (en zwavelverbindingen), Chinese medicinale kruiden en veel andere bacterie bestrijdende substanties uit de natuur. Het gevolg van dit alles is dat het niet lang meer zal duren voordat artsen hun patiënten naar huis zullen sturen om te sterven, omdat ze niet weten welke werkelijke behandelingen er zijn en al lange tijd beschikbaar in de wereld van natuurgeneeskunde. Dit is de prijs die de Westerse geneeskunst zal dienen te betalen: Talloze slachtoffers zullen lijden en uiteindelijk sterven vanwege het onvoorstelbaar gebrek aan kennis bij artsen en de domme manier waarop ze vertrouwen op een falend systeem van chemische middelen". Daarnaast kun je je natuurlijk ook niet aan de indruk onttrekken dat er nu ineens wel veel nare gezondheidskwesaties tegelijk spelen. Toeval? We hebben de recente Ebola uitbraak gehad in Afrika, op dit moment het MERS virus dat zich wereldwijd steeds verder lijkt te verspreiden en de afgelopen dagen was in het nieuws dat polio weerenorm aan het toenemen is.

Daar komt nu de recente waarschuwing van de WHO nog eens overheen aangaande niet langer werkende antibiotica. Als je een complotdenker zou zijn dan ben je haast geneigd te denken dat ze nu echt haast maken met het opruimen van de wereldbevolking.

Bron: Daily Mail

http://www.niburu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=7829:antibiotica-alarm-wereldgezondheidsorganisatie&catid=17:gezondheid&Itemid=30

Nederlandse kunstroof, de Oekraïne, Ashkenazi joden en het nazisme

Posted on May 7, 2014

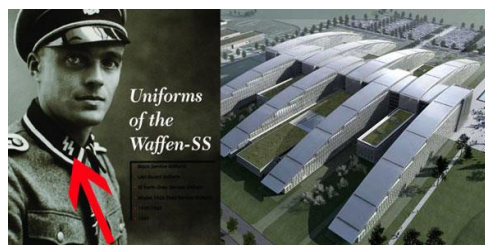
Waar de Russen grootmeesters zijn in schaken, zijn Nederlanders grootmeesters in verraden. Al tijdens de Tweede Wereldoorlog bewees ons land zeer graag mee te werken aan het naziregime. De Ashkenazi jood Abraham Asscher, opa van minister Lodewijk Asscher, was intensief bezig met het op transport zetten van vele (waarschijnlijk) 'niet Ashkenazi' joden naar Auschwitz. De opa van Piet Hein Donner, Jan Donner, was hoge rechter binnen de Hoge Raad tijdens het Nazi regime. Deze Hoge Raad protesteerde totaal niet toen de zogenaamde "Ariërverklaring" werd ingevoerd. Dit terwijl deze verklaring absoluut niet strookte met de rechtsbeginselen van Nederland.

Daarmee komen we meteen op de link met de Oekraïne. De Oekraïne is namelijk de bakermat voor het Ashkenazisch Joodse volk. De elite verplichtte het volk dat in die tijd in het gebied van de Oekraïne woonde rond het jaar 740 na Christus zich te bekeren tot het jodendom. Van origine hebben we namelijk te maken met het Kahzaarse volk. De Kahzaren moesten zich van hun koning bekeren tot het judaïsme (jodendom) en de geïmporteerde priesters schreven de Talmut en bouwden het idee van het meesterras van de "uitverkorenen van God" uit de Torah verder uit. De Talmut stelt dan ook dat alle volken in de wereld zijn gemaakt om het meesterras, het uitverkoren volk van God, te dienen. Komt u dit bekend voor van het Nazi idee van de Übermensch? Dat zou kunnen, want er zijn schrijvers die beweren dat het woord 'nazi' afkomstig is van deze Ashkenazijoden die dus hun bakermat in de Oekraïne hebben. Het begint zo langzamerhand steeds begrijpelijker te worden waarom Amerika en Europa openlijk de Oekraïense (coup-)regering steunen, waarin toch een behoorlijk grote neo-nazi partij te vinden is.

Er zijn dus grofweg twee groepen Joden op aarde: de Oost Europese Joden en de Zuid Europese Joden. De Zuid Europese Joden zijn de Israëlieten zoals die in de tijd van Jezus Christus in Israël leefde. De Oost Europese Joden bestonden toen nog niet. Oost Europese Joden zijn bekeerde Oekraïners. De aristocraten onder hen zijn de rijkste Ashkenazi 'Joodse' bankiers op aarde. Dit zijn de joden zoals we die kennen van de rijke bankiersfamilie The Rothschilds. Van deze groep Ashkenazi joden wordt beweerd dat zij Hitler gefinancierd hebben. Hoewel velen beweren dat voornamelijk IG Farben de financier van Hitler was, zijn er ook zeker andere geldstromen bekend die wijzen richting Amerika, waar rijke Ashkenazi joden gevestigd waren. We zien zelf wel hoe moeilijk het in de nieuwsgeving van alle dag de waarheid te onderscheiden is, laat staan als er alles aan gedaan zal worden om te voorkomen dat de link gelegd wordt tussen Adolf Hitler en de Ashkenazi joden. Daarbij komt dat bedrijven een prima dekmantel vormen voor niet te traceren geldstromen. Zo hebben we in Nederland momenteel het bedrijf Chipshol wat naar alle waarschijnlijkheid een 'black budget' van 20 miljard buiten uw gezichtsveld houdt.

Nederland doet maar wat graag mee aan deze zelfgeschapen oorlog en toont extra haar valse gezicht in de goudroof van kunstschat uit een museum dat de duurste originele Tartaarse (bevolkingsgroep op de Krim) gouden kunststukken bevat. De directeur van het Allard Pierson Museum te Amsterdam beweert wel in de Telegraaf dat de stukken terug gaan naar de Krim, maar in datzelfde artikel staat dat nog door juristen bekeken wordt wie de rechtmatige eigenaar is. Uit onderstaand Duitstalig filmpje blijkt duidelijk dat het goud waarschijnlijk aan de nieuwe (coup-)regering in de Oekraïne gegeven zal worden. We zouden wel kunnen spreken van een "Ashkenazi Joden streek".

Nu zal de gemiddelde lezer het wellicht raar vinden dat ik de link leg met nazi Duitsland en de tweede wereldoorlog, maar dat beeld verandert waarschijnlijk als mensen zich echt gaan verdiepen in de geschiedenis. Kijkt u bijvoorbeeld eens wie de grondleggers van de Europese Unie zijn (klik hier). Als u eens het boek 'Kroniek van Hitlers vlucht uit Berlijn' van Robin de Ruiter leest, komt u er achter dat Hitler naar alle waarschijnlijkheid zelf een Rothschild telg was en dus een Ashkenazi jood. Ook ontdekt u dan dat Hitler voordat hij aan de macht kwam, een opleiding in Engeland genoot en ook dat hij tot zijn dood in Argentinië leefde. Niets is wat het lijkt en als u niet de moeite neemt om verder te kijken dan wat de docent op de middelbare school u leerde of wat de nieuwslezer u voorkauwt, blijft u in sprookjes geloven. De realiteit is dat Amerika en Europa zich op dezelfde manier gedragen als in de begintijd van nazi Duitsland. Als we alleen al het bovenaanzicht van het nieuwe NAVO hoofdkantoor in Brussel bekijken zijn woorden eigenlijk al overbodig. Bron linkvermeldingen: Relay-of-Life.org, Telegraaf.nl, Truthseeker1313.com <http://www.martinvrijland.nl/2014/05/07/nederlandse-kunstroof-de-oekraïne-ashkenazi-joden-en-het-nazisme/>



Het jaarlijks terugkerend ritueel rond dodenherdenking

Door R.J. Oterdoom

foto: Fotocollectie Nationaal Archief/Anefo/Ben Merk.



Ieder jaar komt de bekende vraag weer terug hoe er invulling gegeven moet worden aan de dodenherdenking op 4 mei en ieder jaar weer zijn er belangengroeperingen van velerlei aard die daar een bepaald idee over hebben. Momenteel circuleert er een petitie op internet waarin wordt opgeroepen om 'niet de daders, maar de daadwerkelijke slachtoffers te herdenken' en daarmee worden hoofdzakelijk de Joden, Roma en Sinti bedoeld.

Er lijkt namelijk een verschuiving plaats te vinden waarin ook de daders (lees: collaborateurs of Duitsers) die 'slachtoffer van de oorlog' zijn geworden te herdenken. Daar was overigens in 2011 nog niets van te merken toen bekend werd dat Grimbert Rost van Tonningen, de oudste zoon van NSB-prominent Rost van Tonningen, in Culemborg als spreker zou optreden op dodenherdenking, waarna de organisator hiervan met bedreigingen te maken kreeg. In 2012 ook niet, toen het college van B&W van Vorden na protesten en rechtszaken afzag van een rondgang langs Duitse oorlogsgraven.

Nederlanders lijken er bijzonder veel genoeg in te scheppen om iemand een etiket op te plakken. Maar al te graag wordt toegegeven aan de verleiding om iemand als 'goed' of 'fout' te bestempelen. Met name na de bevrijding werd dat gedaan: NSB'ers, collaborateurs en 'moffenhoeren' kregen welhaast letterlijk de spreekwoordelijke pek en veren over zich heen. De Nederlandse overheid heeft zich in die tijd overigens ook van zijn slechtste kant laten zien: in 1940 geconfisqueerd of geroofd bezit werd vaak niet teruggegeven en de strijd van de nabestaanden voor gerechtigheid duurt tot op de dag van vandaag voort. Een bekend voorbeeld is de zaak-Goudstikker. Daarnaast waren er nog zaken als die rond bijvoorbeeld CDA-prominent Aantjes, die in de oorlog lid zou zijn geworden van de Waffen-SS en daar decennia later op werd afgerekend, wat het einde van zijn politieke carrière betekende. Die zaak bleek aanmerkelijk genuanceerder te liggen dan in eerste instantie geschetst werd, maar het kwaad was inmiddels al geschied. Bij het laatste optreden van de toen inmiddels 107-jarige omstrede 'kampzanger' Johannes Heesters in Amersfoort in 2011 liep de halve zaal demonstratief weg.

De tendens is ook dat de Nederlandse verzetsdaden tijdens de Tweede Wereldoorlog steeds meer kunstmatig worden opgepoetst naarmate de jaren verstrijken. Ter relativering daarvan kunnen echter de volgende dorre cijfers worden aangevoerd: in september 1943 had de NSB 101.314 leden, op een bevolking van 9,1 miljoen mensen. Ter vergelijking: de grootste partij thans is het CDA met ruim 61.000 leden, op een bijna verdubbelde bevolking. In 1942 werkten 165.000 Nederlanders op contractbasis voor de tot dan toe vrijwillige Arbeitseinsatz, naast nog eens 72.000 grensarbeiders. 10.000 Nederlanders dienden bij het Nationalsozialistische Kraftfahrkorps (NSKK). 22.000 Nederlanders dienden bij de Waffen-SS en nog eens 7.000 bij de Germaansche SS.

Zo dik als collaborateurs waren verzetsstrijders in Nederland bij lange na niet gezaaid; het **gewapend verzet** tegen de Duitse bezetting was in vergelijking met andere bezette landen, inclusief Duitsland zelf, marginaal. Het strekt te ver om mensen die onderduikers verborgen hielden (want daar was Nederland wél een grootheid in, dat mag gezegd worden) meteen maar als verzetsstrijder' aan te merken: lijdelijk verzet is nog geen gewapend of actief verzet. Daarnaast heeft het overgrote deel van de bevolking níets gedaan. Helemaal niets. Mede daarom konden de nazi's, geholpen door talloze verraders, nagenoeg ongestoord 106.000 Joden naar de concentratie- en vernietigingskampen afvoeren, waarvan er na de oorlog slechts 4.000 terugkeerden. Was het wellicht uit schuldbesef dat collaborateurs daarom na de bevrijding zo hardhandig werden aangepakt? Om de aandacht van de eigen lafhartigheid gedurende de oorlogsjaren af te leiden?

De kans dat iemand een collaborateur of een verrader in de familie had is aanmerkelijk groter dan die op een verzetsstrijder. Wellicht is dat een verklaring voor het succes van de diverse kliklijnen van tegenwoordig. Men zal eens realistisch moeten worden en leren accepteren dat er tijdens de bezetting stevig gecollaboreerd werd, in plaats van krampachtig te proberen het collaboratieverleden onder het tapijt te vegen en het verzet op te poetsen. Mede met het oog op dat oorlogsverleden zou het menigeen met een uitgesproken mening over wie er wel of niet op de dodenherdenking herdacht zouden moeten worden, of wie daar mogen spreken, passen om zich eens wat terughoudender op te stellen in plaats van ieder jaar weer hoog van de toren te blazen. Want net als het debat rond Zwarte Piet of Srebrenica wordt ook deze discussie inmiddels een irritant jaarlijks terugkerend ritueel.

Gepubliceerd op April 30, 2014 om 20:25, R.J. Oterdoom.

Een luxe crimineel (Volkert van der Graaf)

Door prof. dr. Bob Smalhout 3-5-2014



De man die op 6 mei 2002 de veelbelovende politicus en briljante spreker Pim Fortuyn vermoordde, is vrijgelaten. Hij was weliswaar in 2003 tot achttien jaar gevangenisstraf veroordeeld, maar net als bij Albert Heijn kan men bij justitie kennelijk een bonuskaart krijgen waardoor de 'cliënt' via de voordeelaanbieding slechts twaalf jaar van die straf hoeft uit te zitten.

Afgezien hiervan is Volkert toch al met alle egards door justitie behandeld.

Zover het mogelijk was, werd met al zijn wensen rekening gehouden. Het aanvankelijk strenge gevangenisregime werd vele malen aangepast en aangenamer gemaakt. Zo werd het hem onder meer mogelijk een soort semi-juridisch bureau op te zetten waar hij medegevangenen hielp met het opstellen van verzoeken, het aanvragen van gunsten, het geven van adviezen en protesten. Daar had Volkert grote ervaring mee, omdat hij als een expert inzake milieuregels altijd rapporten schreef over agrariërs die gek werden van de administratieve terreur van natuurorganisaties.

Ook had hij ervoor gezorgd dat niet iedereen zijn volledige naam mocht publiceren hoewel deze reeds sinds 6 mei 2002 in de gehele wereld bekend was. Vandaar het gebruik in een deel van de media van de uitdrukking 'Volkert van der G.'. De vraag is hoe lang we met die schijnvertoning moeten doorgaan.

Uiteindelijk is Willem van Oranje in 1584 met een pistoolschot vermoord door Balthasar Gerards en niet door Balthasar G.

Gezinnetje

Onze overheid is kennelijk doodsbang dat er met Volkert iets akeligs zal gebeuren, nu hij vrijgelaten is. Het is immers bekend dat vele aanhangers van de door Volkert vermoorde Pim Fortuyn al jaren loeren op een kans om namens Pim wraak te nemen op diens moordenaar.

Er wordt tussen de regels door ook nog zachtjes de publieke mening gemasseerd. Zo zou Volkert eigenlijk een heel lief gezinnetje hebben met een dochtertje van 12 jaar. En de vriendin van Volkert zou net zo begaan zijn met de natuur als Volkert zelf. Het kleine gezinnetje zou helemaal ingeburgerd zijn in hun woonplaats Harderwijk. Ook hoopt Volkert weer spoedig aan het werk te kunnen gaan bij een of andere afdeling van Milieudefensie. Daarbij wordt echter niet vermeld dat Volkert van der G. door boeren en tuinders werd gehaat omdat hij alle milieuvoorschriften uit zijn hoofd kende en onmiddellijk bekeuringen wist af te dwingen voor zelfs maar de kleinste overtreding. Bijvoorbeeld als een paar korrels van een insectenbestrijdingsmiddel enkele centimeters naast de rooilijn van een akker gevallen waren. Volkert dreef hardwerkende agrariërs tot waanzin.

Uniek

Pim had vijf kogelgaten in zijn hoofd en hals. Hij heeft geen schijn van kans gehad om die zware verwondingen te overleven. Destijds publiceerden De Telegraaf, de Volkskrant, het Utrechts Nieuwsblad en het AD een unieke maar verschrikkelijke foto gemaakt door Robin Utrecht, van de stervende Pim liggend op de grond bij de radiostudio in Hilversum. Die foto ging de gehele wereld rond. Dankzij het kordate optreden van Pims chauffeur, Hans Smolders, kon Volkert van der G. meteen gearresteerd worden.

De fanatieke milieuvolksactivist had echter op alles gerekend. Zodoende haalde hij meteen het visitekaartje van zijn advocaat tevoorschijn. Dat bleek een zeer links georiënteerde Duitse raadvrouw, Britta Böhler, te zijn. Zij werkte in het advocatenkantoor Böhler, Franken, Koppe & De Feijter op de Keizersgracht te Amsterdam. Zij had naam gemaakt in linkse kringen omdat ze jarenlang de leden van de Duitse terreurgroep Rote Armee Fraktion (RAF) juridisch had gesteund en bijgestaan.

Melkertbaantje

Britta is als vooraanstaand advocate, vrij zeker niet goedkoop. En Volkert had een zogenaamd 'melkertbaantje', dat zeker geen vetpot was. De vraag dringt zich nu op hoe Volkert zijn verdediging kon betalen. In die tijd (begin 2002), hadden de meeste Nederlandse politici een geweldige hekel aan Fortuyn en zijn heldere en duidelijke rechtse uitstraling. Het is dan ook niet voor niets dat de toenmalige minister-president, Wim Kok (PvdA), iedere vorm van bewaking of bescherming van Fortuyn heeft nagelaten. Pim, die zich steeds meer bedreigd voelde, riep ten slotte in wanhoop uit: „Maar meneer Kok, u bent toch óók mijn minister-president!” Toen de dodelijke schoten in het Hilversumse Mediapark waren verklonken was Kok binnen zeer korte tijd op alle zenders van de Nederlandse televisie te zien. Met een voortreffelijk geacteerd droevige gelaatsuitdrukking sprak Wim de onvergetelijke hypocriete woorden: „Ik ben er kapot van.”

Waardering

Tot op heden heeft prof. dr. Pim Fortuyn nooit de officiële waardering gekregen waar hij recht op had. Door de pers, en vooral de linkse pers, is hij tot jaren na zijn dood verguisd, beledigd en voor rotte vis uitgemaakt. Niemand durft het aan in het openbaar te zeggen dat Nederland in 2002 heeft toegelaten dat een uiterst begaafde, visionaire en hoogontwikkelde man als Fortuyn op de meest banale wijze door een drammerige en meedogenloze milieuvolksactivist is vermoord. Zelfs de plaats van de moord was uiterst banaal. Een kleine miezerige parkeerplaats achter een radiostation.

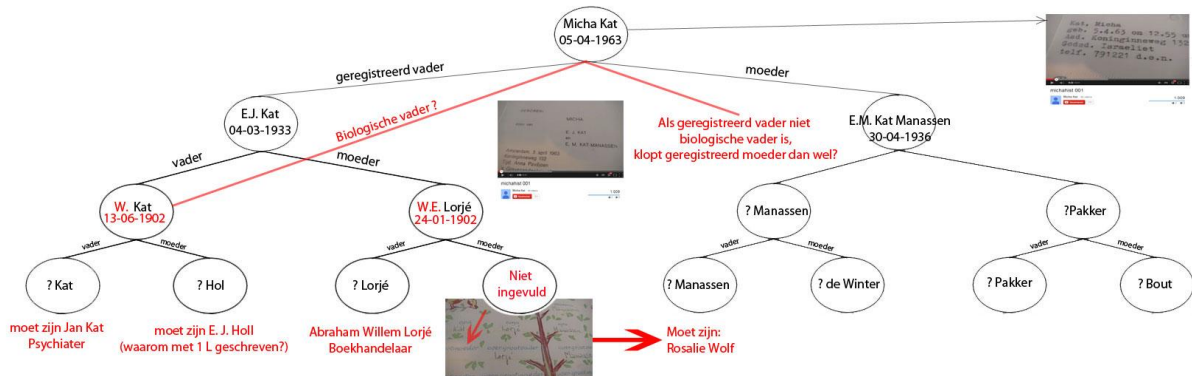
Knuffelen

En nu worden er verhalen geschreven over het toch in wezen aardige gezinnetje van de moordenaar, die nu kennelijk alleen maar wil leven voor vrouw en kind. Het nemen van wraak op iemand die zijn straf heeft uitgezeten is in onze verlichte maatschappij volstrekt afkeurenswaardig. Maar het officieel knuffelen door onze justitie en onze overheid is toch iets dat vele oprechte burgers tegen de borst zal stuiten.

Maar mocht desondanks een oververhitte idioot de trekker van zijn pistool willen overhalen en zijn wraakgevoelens ten opzichte van Volkert met bloed willen bezegelen, dan zal er wel weer een politicus op het televisiescherm verschijnen die op bewogen toon verkondigt dat „hij er kapot van is”.

Extra en Breaking: moeder van Micha Kat heeft geen kind volgens GBA

Afgelopen week wees ik op het opmerkelijke fotoalbum van Micha Kat dat hij naar eigen zeggen na jaren in eens weer kreeg en waar hij de behoefte bij voelde opborrelen om er zuiver spontaan een filmpje over te publiceren. Ik vond dit opmerkelijk, omdat zijn biologische vader er niet in stond vermeld als vader. In plaatst daarvan stond in het fotoalbum de man die verplicht moest trouwen met zijn moeder. Dit is volgens Micha's eigen woorden zijn biologische vader [citaat] *“mijn opa heeft mijn moeder verkracht en daar ben ik uit voort gekomen”*. In dit artikel plaatste ik al onderstaande stamboom (klik om te vergroten) en vroeg ik mij af of de moeder dan wel de echte moeder was.



U moet zich voorstellen; u bent een vrouw die verkracht is door een veel oudere man en wordt gevraagd of u dan even voor de vorm met de zoon van die verkrachter wilt trouwen. Zou u dat doen? Is dat geloofwaardig? Waarom ik blij focussen op dat fotoalbum en op de officiële lezing van Micha's voorgeschiedenis? Dat is, omdat het typerend lijkt te zijn voor de wijze waarop het kamp waartoe Micha Kat behoort, aan beeldvorming doet. Alle leden van deze maffiagroep Poot zijn 'the good guys' en Micha Kat heeft steeds het imago hoog gehouden van degene die verstoten werd door zijn familie en degene die een *morele drive hdom* misstanden in de maatschappij aan te pakken. Een voortvloeisel daarvan was het aanpakken van de grote misstand 'het kindermisbruik van Joris Demmink'. Handig wist Micha Kat op iedereen de aandacht te vestigen behalve op het team achter 'de Roestige Spijker' of de familie Poot zelf. In meerdere artikelen liet ik zien hoe fout die groep eigenlijk zelf blijkt te zijn. Duidelijk is immers dat ze samenwerken met een veroordeeld afperser en kindermisbruiker en duidelijk is ook gebleken dat Micha Kat geen enkele moeite heeft met kindermisbruik.

Welnu, deze man die eigenlijk zelf nooit liegt, *maar de rest van de wereld wel van liegen beticht*, blijkt mensen toch behoorlijk zand in de ogen te willen strooien. Het getoonde fotoalbum lijkt een poging te zijn om te willen laten zien dat hij 'de goedgezakte' is die een trieste voorgeschiedenis heeft en nu tegen onrecht strijdt omdat hij toch niets te verliezen heeft. Maar waarom klopt zijn stamboom dan niet? Veel interessanter wordt het nog wanneer uit de gegevens van het GBA (Gemeentelijke Basis Administratie) blijkt dat bij Micha's moeder (Ellen Mieke Manassen) geen kind geregistreerd staat. De vrouw zou dus kindloos zijn. Dit blijkt uiterst opmerkelijk te zijn, met name omdat in het GBA van Micha Kat deze vrouw wel als moeder geregistreerd staat. In het GBA van Micha staat ook Eric Jo Kat als zijn vader geregistreerd. Dit terwijl zijn biologische vader toch iemand anders zou moeten zijn. Het lijkt er sterk op dat Micha's fotoalbum of de GBA's vervalst zijn. Kunnen we misschien dan ook stellen dat het imago dat deze Micha Kat van zichzelf heeft weten neer te zetten totaal niet klopt? De 36e graad bestaat toch ook helemaal niet in de vrijmetselarij? Wat klopt er eigenlijk wel? Ja, natuurlijk: demiljardenclaim!

In onderstaande gegevens heb ik de gegevens van het notariskantoor afgeplakt met een zwarte balk. Ook heb ik gedetailleerde persoonsinformatie w

Gevangenisdossier Volker van der Graaf hulp voor controlled opposition WaarInHolland?

By martinvrijland

Afgelopen zondag zou de aan Micha Katgelieerde website WaarInHolland een gevangenisdossier van Volkert van der Graaf hebben gelekt waaruit zou blijken dat Volkert van der Graaf eerder gedetineerd zou zijn geweest. Uit het document van WaarInHolland zou tevens blijken dat Van der Graaf niet vluchtgevaarlijk is, wel suïcidaal. Dat dit document nu opduikt via de websites die gelieerd zijn aan Micha Kat en aan de stichting de Roestige Spijker, maar tevens dat WaarInHolland gerefereerd wordt door de Telegraaf, is opmerkelijk te noemen. Dit omdat bijvoorbeeld ten tijde van de Anass zaken het lekken van het forensisch rapport ook door de Main Stream Media melding gemaakt werd, maar bewust nooit een link naar de website die het document lekte (deze site) geplaatst werd.

Het heeft er alle schijn van dat de controlled opposition alternatieve media van het kamp van de maffiagroep Poot even een boost nodig heeft. Dat zij bezig zijn 20 miljard belastinggeld weg te sluizen via het Joris Demmink zwartboek, moet niet uitkomen. Dat is immers het doel van controlled opposition. Zij zijn gecontroleerd en moeten waarschijnlijk dit 'blackbudget' van 20 miljard onopvallend doch geloofwaardig wegsuizen.

Dat er nu een gevangenis document opduikt uit deze groep is heel wel te begrijpen. Het is immers de groep van Ben Ottens, voormalig regiodirecteur van het gevangeniswezen. De groep gefinancierd door de familie Poot van het bedrijf Chipshol, dat bezig is de Nederlandse staat voor 20 miljard een pootje te lichten. Deze groep heeft niet alleen een voormalig regiodirecteur van het gevangeniswezen binnen haar gelederen, maar heeft ook een paar gevangenisdirecteuren opgeroepen als getuigen in de schijnzaak tegen verdere verspreiding van een filmpje over Joris Demmink dat allang overal op het internet zwerft. Deze zaak werd aangespannen door Joris Demmink tegen het AD en de stichting de Roestige Spijker voegde zich in de zaak. Vervolgens kaapte deze stichting deze zaak en werd het 1 groot show proces, waarin uiteindelijk Joris Demmink via advocaat Harro Knijff zelf geen getuigen meer opriep, omdat deze zelf zei dat het een showproces was.

Opmerkelijk is dat Ben Ottens, de secretaris van deze stichting, zelf zijn hele CV aan Joris Demmink lijkt te danken te hebben. Deze groep die Joris Demmink lijkt aan te willen pakken op pedofiele misstanden, werkt zelf openlijk samen met een veroordeeld Amerikaans afperser Jack Abramoff; iemand die volgens vele berichten kinderen drogeerde en liet misbruiken in hotels ten bate van afpersing van hoog geplaatsten. En uit de hoek van deze club en de aan haar gelieerde websites Klokkenuideronline, WaarInHolland e.a. komt nu een gevangenisdocument? Opvallend vindt u niet. Het heeft er alle schijn van dat deze groep die ogenschijnlijk 20 miljard wegsloste via Robert Rubinstein en Jack Abramoff; *de groep bij wie Mark Rutte gewoon over de vloer schijnt te komen*; een imago boost nodig had. Front man Micha Kat was immers een beetje beschadigd door zijn scheldkannonaderichting Mark Rutte en de ongeloofwaardige dood van journalist Fred de Brouwer droeg ook al niet echt bij.

Hoe komt zo'n groep waarvan de secretaris onder Joris Demmink werkte en zelf directeur van het gevangeniswezen voor Noord Holland was, aan zo'n document? Het antwoord laat zich raden. Dat er een luchtje zataan Volkert van der Graaf die Pim Fortuyn op 6 mei 2002 doodschoot wist iedereen al. Er zullen echter maar weinig mensen een relatie leggen tussen Volkert van der Graaf en de milieubeweging en de opwaardering van de gronden rondom Schiphol. Immers met de uitschakeling van Pim Fortuyn werd niet alleen Pim Fortuyn uitgeschakeld, maar meteen de directivisten- en milieubeweging waartoe Volkert behoorde. Elke belemmering van bedreigde diersoorten die nog de opwaardering van gronden in de weg stond viel zo in 1 keer weg. De vraag is nu hoe opmerkelijk het is dat Micha Kat – *de frontman van de sites die nu dit document lekken* – ging samenwerken met 2 mensen die erg kritisch schreven en publiceerden (*Van Gogh maakte zelfs de documentaire 06/05*) en dat deze mensen beide dood zijn. Theo van Gogh werd in 2004 doodgestoken. De andere collega Pamela Hemelrijk stierf in 2009 aan een hartstilstand. Dat laatste kan natuurlijk een natuurlijke dood zijn, maar op zijn minst opmerkelijk is het feit dat controlled opposition media-hitman Micha Kat erg dicht bij ze heeft gestaan.

Dat Volker van der Graaf de moord op Pim Fortuyn waarschijnlijk niet alleen heeft gepleegd wordt echter uit de hoek van deze controlled opposition niet belicht. Gevangenisdocumenten zijn zo te fabriceren als je zelf alle connecties hebt in die hoek. Als je nog even iets verder denkt, dat valt zelf een hele detentie te faken met de juiste connecties. Dat kan voor zowel de Koerdische drugsbaron Baybasingelden als voor meneer Volkert van der Graaf. Als je maar grip houdt op elke vorm van oppositie, dan kun je het schip gecontroleerd van de wal sturen. De maffiagroep Poot moet een geloofwaardige controlled opposition blijven vormen, want dat er mogelijk 20 miljard weggesluisd wordt, mag natuurlijk niet uitkomen. Geef die mensen even een imago boost jongens!

Bron linkvermeldingen: *Telegraaf.nl*

Doden Odessa gevolg opzettelijke brandstichting en schieten nieuwe regering

Posted on May 5, 2014 i

Odessa is een havenstad in Oekraïne aan de Zwarte Zee. Het inwoneraantal bedraagt ongeveer 1,1 miljoen. Odessa ligt op de heuvels rondom een kleine haven, en is de op vier na grootste stad in Oekraïne. Het is de grootste stad aan de Zwarte Zee. Odessa is ook het bestuurlijke centrum van de 'oblast' (provincie) Odessa.

De eerste bewoning op het grondgebied van het huidige Odessa vond plaats in het vroege Paleolithicum. Vanaf de 8e eeuw v.Chr. ontstonden er in de regio prehistorische nederzettingen van de Indo-Europese Cimmeriërs, die op den duur verdreven werden door respectievelijk de Iraanse semi-nomadische Scythen en Sarmaten en nog later door Grieken en Slaven. In de tijd van het Kievse Rijk werd het gebied bevolkt door stammen van de Oelytsjien-Tyvertsi. Tussen 1239 en 1240 veroverden de Mongoolse hordes van de Gouden Horde het gebied. Begin 15e eeuw werd het gebied overgedragen aan het Groothertogdom Litouwen door Tataar Haci Giray die er het Kanaat van de Krim stichtte onder bescherming van het groothertogdom tegen de Gouden Horde.

De plaats Odessa stond toen bekend als Khadjibey en was onderdeel van de regio Dykra. Die regio was dunbevolkt en bestond voornamelijk uit onbewoonde steppen.

Na 1529 kwam Khadjibey (Odessa) onder direct bestuur van het Ottomaanse Rijk en werd toen onderdeel van de regio Jedisanen, bestuurd vanuit de Silistra eyalet (Özi eyalet). Halverwege de 18e eeuw bouwden de Ottomanen een fort in Khadjibey dat ze Eni-Dunia (Turks: Yeni Dünya; letterlijk "nieuwe wereld") noemden. Tijdens de Russisch-Turkse oorlog van 1787 tot 1792 veroverde op 25 september 1791 een Russisch regiment, gesteund door Oekraïense Zwarte Zee-Kozakken, Odessa en het fort Eni-Dunia voor het Russische Rijk. Deze troepen stonden onder het bevel van een Spaanse majoor-generaal in Russische dienst, genaamd José de Ribas (Russische naam: *Osip Michailovitsj Deribas*), waarnaar de belangrijkste straat van Odessa, woelytsja Deribasivskaja, genoemd is. Het gebied werd uiteindelijk overgedragen door de Ottomanen bij het verdrag van Jassy (Iasi) in 1792, waarna het onderdeel werd van Novaja Rossiya ("Nieuw-Rusland").

Tot zo ver Wikipedia. Nu over naar de realiteit van vandaag. Op 2 mei zijn in deze stad Odessa pro-Russische demonstranten een regeringsgebouw ingevlucht, omdat ze hun tentenkamp uitgejaagd werden. Eenmaal in het gebouw werd het gebouw met molotov cocktails bestookt en in brand gestoken. Het verhaal van de nieuwe regering van Kiev luidt echter dat de demonstranten het gebouw bezet hebben en van binnen naar buiten molotov cocktails gooiden, waardoor het gebouw in brand vloog. Bij deze brand zijn vele doden gevallen. De vraag is nu natuurlijk welke versie van het verhaal klopt: hebben de demonstranten het gebouw bezet en zelf per ongeluk in brand gestoken of zijn ze het gebouw ingegaagd en is het toen in brand gestoken?

De demonstranten beweren nu dat ze het gebouw in gejaagd werden en er niet uit durfden omdat er op ze geschoten werd. Hierdoor zijn tientallen mensen levend verbrand. Nu duiken er beelden uit Odessa op van iemand die een man in kogelvrij vest filmde die op het brandende pand aan het schieten is (eerste filmpje). In een tweede filmpje rapporteert de man aan Kiev en noemt hij zichzelf soetnik Mykola. Het woord 'soetnik' wordt gebruikt door de leden van de nieuwe (coup-)regering. In zijn telefoongesprek zegt hij ook nog dat hij verwond is door de demonstranten, wat duidelijk een leugen is, omdat hij zonder verwondingen rondloopt. Onderstaande beelden laten dus zien hoe er gelogen wordt in de Main Stream Media en hoe het beeld van de onschuldige nieuwe regering en de vijandige "separatisten" en de agressor Rusland u door de strot geduwd wordt. Normaal moeten we het doen met de verhalen van de Main Stream Media en zou er dus kunnen worden beweerd dat het Russische propaganda is dat mensen roepen dat de regeringstroepen zelf bewust burgers vermoordt om een vals alibi te creëren. In dit geval is het keiharde bewijs geleverd. Eigenlijk hebben we exact de zelfde situatie als vlak voor de regeringscoup in Kiev, toen scherpshutters van de huidige (coup-) regering op het eigen volk hadden geschoten om als gevolg van de (zelf veroorzaakte) doden zogenaamd legitiem een coup te plegen onder goedkeuring van Amerika en Europa. De Main Stream Media doet aan anti-Rusland propaganda en perceptie management.

Bron linkvermeldingen: Wikipedia, RT.com

Bron tekstdelen: Wikipedia

<https://www.youtube.com/watch?v=ypnu0vteNto> en <https://www.youtube.com/watch?v=VgiTb3ed65w>

<http://www.martinvrijland.nl/2014/05/05/doden-odessa-gevolg-opzettelijke-brandstichting-en-schieten-nieuwe-regering/>



eggelaten.

GBA-V

Aanvraaggegevens

Referentie
Verzenddatum
Verzendtijd
Vraagstelling

uitgebreid + ouders

Persoon

A-nummer 48
BurgerServiceNummer 14
Voornamen Ellen Mieke
Voorvoegsels
Geslachtsnaam Manassen
Geboortedatum 30-04-1936
Geboorteplaats 's-Gravenhage
Geboorteland Nederland
Geslachtsaanduiding Vrouw
Aanduiding naamgebruik geslachtsnaam echtgenoot/geregistreerd partner voor eigen geslachtsnaam
Gemeente document Eindhoven
Beschrijving document PKA
Ingangsdatum geldigheid 00-00-0000
Datum van opneming 16-09-1995

Huwelijk/Geregistreerd partnerschap

A-nummer partner 19
BurgerServiceNummer partner 04
Voornamen partner Eric Jo
Voorvoegsel(s) partner
Geslachtsnaam partner Kat
Geboortedatum partner 04-03-1934
Geboorteplaats partner Amsterdam
Geboorteland partner Nederland
Datum huwelijk/partnerschap 12-10-1962
Plaats huwelijk/partnerschap Amsterdam
Land huwelijk/partnerschap Nederland
Datum ontbinding huwelijk/partnerschap
Plaats ontbinding huwelijk/partnerschap
Land ontbinding huwelijk/partnerschap
Reden ontbinding huwelijk/partnerschap
Soort verbintenis Huwelijk
Registergemeente
Akte nummer

Historie huwelijk/geregistreerd partnerschap

Datum huwelijk/partnerschap
Plaats huwelijk/partnerschap
Land huwelijk/partnerschap

Overlijden

Datum overlijden
Plaats overlijden
Land overlijden
Ingangsdatum overlijden

Kind

A-nummer kind
BurgerServiceNummer kind
Voornamen kind
Voorvoegsel kind
Geslachtsnaam kind
Geboortedatum kind
Geboorteplaats kind
Geboorteland kind
Gemeente document
Beschrijving document

Bron linkvermeldingen: Niburu.co

[http://www.martinvrijland.nl/2014/05/01/extra-en-breaking-moeder-van-micha-kat-heeft-geen-kind-volgens-
gba/](http://www.martinvrijland.nl/2014/05/01/extra-en-breaking-moeder-van-micha-kat-heeft-geen-kind-volgens-gba/)

Wie is Vladimir Poetin en waarom heeft de regering van de VS een hekel aan hem?

Door Shannon Tennison; voor Globalresearch.ca

<http://www.globalresearch.ca/who-is-vladimir-putin-why-does-the-us-government-hate-him/5381205>

Nu de situatie in Oekraïne grimmiger is geworden, wordt er onredelijke misinformatie uitgestort over Rusland en Vladimir Poetin.

Journalisten en zgn. deskundigen moeten het internet en woordenboeken doorploegen om met nieuwe, duivelse benamingen voor beide te komen.

Overal in de Verenigde Staten waar ik voordrachten houd, is de eerste vraag die me tijdens de vragenronde wordt gesteld: "En hoe zit het met Poetin?"

Het is tijd om mijn gedachten hierover te delen:

Poetin heeft uiteraard zijn gebreken en maakt fouten. Op basis van mijn eerdere ervaring met hem, en de ervaringen van mensen die ik vertrouw, waaronder Amerikaanse functionarissen die jarenlang nauw met hem hebben samengewerkt, is Poetin waarschijnlijk een eerlijke, betrouwbare en uitzonderlijk inventieve man.

Hij is duidelijk een langetermijn-denker en –planner en hij heeft zich bewezen als een prima analist en strategisch denker. Hij is een leider die stiltes naar zijn doelen toe kan werken onder de bergen beschuldigingen en mythes die hij over zich heen heeft gekregen sinds hij Rusland's tweede president werd. Ik stond erbij en zag hoe de demonisering van Poetin toenam sinds het begon in de vroege jaren 2000 – op mijn computer noteerde ik mijn zorgen en gedachten, met de hoop ze uiteindelijk in een boek te verwerken (uitgegeven in 2011). Het boek zet mijn observaties grondiger uiteen dan dit artikel. Net als anderen die ervaringen uit de eerste hand hebben met deze man, van wie weinig bekend is, heb ik tevergeefs geprobeerd om te voorkomen dat ik het etiket "Poetin-apologist" kreeg opgeplakt. Als men zelfs maar neutraal over hem is, wordt men als "soft voor Poetin" beschouwd door 'deskundigen', de pers en gewone burgers die hun nieuws van CNN, Fox en MSNBC krijgen.

Ik pretendeer geen expert te zijn, ik ben slechts sinds 30 jaar een programma-ontwikkelaar in de Sovjetunie en in Rusland. Maar gedurende deze tijd heb ik veel meer direct contact gehad met Russen van allerlei kunne en in elf tijdzones, dan eender welke Westerse verslaggever, of dan welke functionaris uit Washington dan ook.

Ik ben lang genoeg in het land geweest om veel te hebben nagedacht over de Russische geschiedenis en cultuur, om de Russische psychologie en conditionering te bestuderen, en om de typische verschillen te begrijpen tussen de Russische en Amerikaanse mentaliteit, die de politieke relaties met hun leiders zo compliceren. Net als met persoonlijkheden binnen een familie of een vereniging of in de lokale politiek, is er begrip en compromis nodig om tot werkbare verhoudingen te komen wanneer de uitgangspunten zo verschillend zijn. De desinteresse van Washington om deze verschillen te begrijpen en om Rusland halverwege tegemoet te komen, is berucht.

Bovenop mijn persoonlijke ervaring met Poetin heb ik gesproken met talloze Amerikaanse functionarissen en zakenmensen uit de VS die jaren met hem gewerkt hebben – ik kan wel stellen dat niemand van hen hem als "gewelddadig" of "gangster-achtig" zou omschrijven, of met de andere smadelijke adjectieven en benamingen die in de westerse media worden gebezigd.

Net als velen van ons die werkzaam waren in het St Petersburg van de Jaren 90, heb ik Poetin ontmoet voordat hij er zelfs maar van droomde om president van Rusland te worden. Sinds alle kwaadsprekerij begon, is het begrijpen van zijn karakter bijna een obsessie geworden. Ik denk dat ik elke belangrijke speech heb gelezen (inclusief de transcripties van zijn jaarlijkse, urenlange telefonische "talk-ins" met Russische burgers). Ik heb geprobeerd vast te stellen of hij ten kwade veranderd is, sinds hij naar het presidentschap is opgestegen, of dat hij een eerlijk personage is, gekozen voor een rol waar hij nooit op geanticipeerd heeft – en zijn gezonde verstand gebruikt om naar zijn beste vermogen om te gaan met Washington onder extreem moeilijke omstandigheden. Als het laatste het geval is, en ik ben die mening toegedaan zou hij hoge punten moeten krijgen voor zijn optreden in de laatste veertien jaar. Het is niet voor niets dat Forbes hem tot de machtigste leider van 2013 uitriep, nadat Obama die titel in 2012 kreeg. Hieronder volgt mijn persoonlijke ervaring met Poetin.

Het jaar was 1992: Twee jaar na de implosie van het communisme; de plaats was St Petersburg. Al jaren was ik bezig om programma's op te zetten om de verhoudingen tussen de twee landen open te breken en hopelijk de Sovjet-bevolking te helpen om hun ingesleten top-down mentaliteit te boven te komen. Een nieuwe mogelijkheid voor een programma kwam in me op. Omdat ik vermoedde dat ik een handtekening nodig zou kunnen hebben van de gemeente, maakte ik een afspraak. Mijn vriend Volodya Shestakov en ik meldden ons bij een zijdeur van het Marienskii gebouw. We bevonden ons in een klein, saaibruin kantoor, tegenover een vrij keurige, onbestemde man in een bruin pak. Hij vroeg naar de reden van mijn komst. Nadat hij het voorstel dat ik hem gaf snel had doorgelezen begon hij intelligente vragen te stellen. Na elk van mijn antwoorden, stelde hij de volgende relevante vraag.

Ik merkte dat deze ondervrager anders was dan andere Sovjetbureaucraten die altijd vervielen in kameraadschappelijke conversaties met buitenlanders, in de hoop smeergeld te krijgen in ruil voor het

inwilligen van de wensen van de Amerikanen. CCI had zich op het standpunt ingesteld dat we nooit ofte nimmer steekpenningen zouden betalen. Deze bureaucraat was open, stelde vragen en bleef zakelijk. Na meer dan een uur van voorzichtige vragen en antwoorden, legde hij rustig uit dat hij hard zijn best had gedaan om te bepalen of het voorstel legaal was, en dat dit in zijn huidige vorm tot zijn spijt niet het geval was. Er werden nog enkele positieve dingen gezegd over het voorstel. Dat was alles. Hij liet ons simpelweg vriendelijk uit. Buiten zei ik tegen mijn collega: "Volodya, dit is de eerste keer dat we te maken hebben gehad met een Sovjetbureaucraat die niet bedelde om reisjes naar de VS of om iets waardevols!" Ik herineer me dat in het zonlicht naar zijn visitekaartje keek – Vladimir Vladimirovich Poetin stond er.

1994: De Amerikaanse Consul Generaal Jack Gosnell belde me in St Petersburg met een noodgeval. Veertien Congresleden en de nieuwe Amerikaanse ambassadeur in Rusland, Thomas Pickering, zouden St Petersburg bezoeken in de komende drie dagen. Hij had direct hulp nodig. Ik haastte me naar het Consulaat en vernam dat Jack van plan was om mij deze veelbelovende delegatie en de kersverse ambassadeur te laten bijpraten. Ik was overdonderd maar hij stond erop. Ze kwamen uit Moskou en waren ziedend over de verspilling van Amerikaanse investeringen daar. Jack wilde dat ze het goede nieuws hoorden over de programma's van CCI die gunstige resultaten lieten zien. In de 24 uur daarop organiseerden Jack en ik voor de bezoekende hoogwaardigheidsbekleders "thuisontmoetingen" in de kleine appartementen van een twaalfstal Russische ondernemers (De mensen van het Ministerie van Buitenlandse Zaken in St Petersburg waren ontzet, omdat zo iets nog nooit gedaan was – maar Jack wist ze te overreden). Pas later in 2000, hoorde ik van Jack's driejarige ervaring meyt Vladimir Poetin in de jaren 90 terwijl de laatstgenoemde namens burgemeester Sobchak de stad runde. Verderop meer hierover.

31 December, 1999: Vanuit het niets maakte president Boris Jeltsin tijdens de jaarwisseling wereldkundig dat vanaf de volgende dag hij zijn ambt zou neerleggen en Rusland in de handen van een onbekende Vladimir Poetin zou achterlaten. Toen ik het nieuws dacht ik dat het zeker niet om de Poetin kon gaan die ik mij herinnerde – hij zou Rusland nooit kunnen leiden. De volgende dag stond er een foto bij een artikel in de New York Times. Ja, dit was dezelfde Poetin die ik jaren terug ontmoet had. Ik was geschokt en ontgaan, en ik vertelde vrienden: "Dit is een ramp voor Rusland, ik heb dezen man ontmoet en hij is te introvert en te intelligent – het zal hem nooit lukken om zich te verhouden tot de massa in Rusland." Verder klaagde ik: "Als Rusland weer wil oprakken, zullen er twee dingen moeten gebeuren: 1) De arrogante jonge oligarchen moeten krachtig uit het Kremlin worden verwijderd, en 2) Er moet een manier worden gevonden om de regionale zebazen (gouverneurs) verwijderen uit hun wingewesten in al Rusland's 89 regio's." Het was me duidelijk dat de man in het bruine pak nooit de instincten of de kloden zou hebben om Rusland's dubbele uitdaging aan te pakken.

Februari 2000: Bijna onmiddellijk begon Poetin de Russische oligarchen tegen de haren in te strijken. In februari werd hem een vraag gesteld over de oligarchen; hij lichtte toe met een tegenvraag en zijn antwoord: "Wat zou de relatie moeten zijn met de zogenoemde oligarchen? Dezelfde als die met iedereen. Dezelfde als die met de eigenaar van een kleine bakkerij, of een schoenmakerij." Dit was het eerste signaal dat de magnaten niet langer in staat zouden zijn om de spot te drijven met overheidsregulaties of zouden kunnen rekenen op een voorkeursbehandeling in het Kremlin. Het maakte ook de westerse kapitalisten zenuwachtig. Immers, deze oligarchen waren rijke, onaantastbare zakenlieden – goede kapitalisten, ook al hadden zij hun ondernemingen op illegale wijze verkregen en ook al sluisten ze hun winsten door naar buitenlandse bankrekeningen.

Vier maanden later organiseerde Poetin een bijeenkomst met de oligarchen en stelde ze deze deal voor: Ze zouden hun illegaal verkregen Sovjetondernemingen die zoveel welvaart produceerden, mogen houden en ze zouden niet genationaliseerd worden .. op voorwaarde dat er belasting werd betaald over de opbrengsten en als ze zich niet persoonlijk met de politiek zouden inlaten. Dit was de eerste van Poetin's "elegante oplossingen" voor de schier onmogelijke uitdagingen waarvoor Rusland zich geplaagd zag. Maar de deal bracht Poetin ook in het vizier van de Amerikaanse media en functionarissen die daarop de oligarchen begonnen te verdedigen, met name Mikhail Khodorkovsky. Deze laatste werd in hoge mate politiek actief, betaalde geen belastingen en was, voordat hij werd aangehouden en vastgezet, bezig om een groot deel van Rusland's grootste private oliemaatschappij, Yukos Oil, aan Exxon Mobile te verpatsen. Helaas werd deze Khodorkovsky een martelaar in de ogen van media en overheid in de Verenigde Staten.

Maart 2000: Ik kwam aan in St Petersburg. Een Russische vriend sinds 1983 (een psycholoog) kwam op bezoek zoals onze gewoonte was. Mijn eerste vraag was, "Lena, wat denk je van onze nieuwe president?" Ze lachte en antwoordde, "Volodya! [familiare naam voor 'Vladimir'; SLM] Ik heb met hem op school gezeten!" Ze beschreef Poetin als een stille jongen, arm, met een passie voor vechtsporten, en die opkwam voor kinderen die werden gepest op de speelplaats. Ze herinnerde zich hem als een vaderlandslievende jongeman die zich aanmeldde voor de KGB nadat hij voor de middelbare school geslaagd was. (Ze stuurden hem weg en zeiden dat hij een opleiding moest gaan volgen).

Hij ging rechten studeren, meldde zich later opnieuw aan en werd aangenomen. Ik moet mijn gezicht vertrokken hebben, want Lena zei: "Sharon, in die tijd bewonderden we de KGB allemaal en we geloofden dat de mensen die daar werkten patriotten waren die het land veilig hielden. Voor ons was het vanzelfsprekend dat Volodya deze carrière koos. Mijn volgende vraag was, "Wat denk je dat hij zal doen aan

Jeltsin's criminelen in het Kremlin? Ze kroop in haar rol van psycholoog, dacht diep na en zei: "Als hij zijn natuur volgt, zal hij ze een tijdje observeren om zeker te weten wat er zich afspeelt, dan zal hij wat fakkels afwerpen om te laten weten dat hij ze in de gaten houdt. Als ze niet reageren, zal hij ze persoonlijk aanspreken, en dan, als hun gedrag niet verandert – zullen sommigen van hen over een paar jaar in de gevangenis zitten." Ik feliciteerde haar per email toen haar voorspellingen begonnen uit te komen. Doorheen de jaren 2000 werden de vele CCI alumni in St Petersburg geïnterviewd om vast te stellen hoe het PEP zakentrainingsprogramma werkte en hoe we de Amerikaanse ervaring waardevoller konden maken voor hun nieuwe kleine ondernemingen. De meesten vonden het programma enorm belangrijk, zelfs levensveranderend. Tenslotte werd iedereen gevraagd, "En wat vind je van je nieuwe president?" Niemand antwoordde negatief, ofschoon in die tijd ondernemers een hekel hadden aan de Russische bureaucraten. De meeste antwoordden gelijkluidend: "Poetin heeft mijn zaak een aantal jaar geleden geregistreerd." Volgende vraag, "Wat kostte dat je?" Unaniem zeiden ze, "Poetin vroeg er niets voor." Iemand antwoordde, "We gingen naar Poetin's kantoor omdat de anderen die registraties deden op het gemeentehuis slapend rijk werden."

Eind 2000: In de loop van Poetin's eerste jaar als president, scheen het me toe dat Amerikaanse functionarissen begonnen te vermoeden dat hij tegen de belangen van de VS in zou gaan – al zijn acties werden in de Amerikaanse media in twijfel getrokken. Ik kon niet bergijpen waarom en begon deze zaken op mijn computer en in mijn nieuwsbrieven bij te houden.

2001: Jack Gosnell (de eerdergenoemde voormalige Consul Generaal) legde zijn relatie met Poetin uit toen deze viceburgemeester was van St Petersburg. De twee werkten nauw samen om joint ventures op te zetten, en andere manieren om relaties tussen de twee landen te promoten. Jack vertelde dat Poetin altijd recht-door-zee was, hoffelijk en hulpvaardig. Toen Poetin's echtgenote, Ludmila, een ernstig auto-ongeluk kreeg, nam Jack de vrijheid om (zonder Poetin te informeren) een hospitaalopname te arrangeren in Finland, en een vliegreis daarheen. Toen Jack dit aan Poetin vertelde, was deze erg aangedaan door het genereuze aanbod, maar uiteindelijk zei hij dat hij het niet kon aannemen, en dat Ludmilla in een Russisch ziekenhuis zou moeten herstellen. Dat deed ze – hoewel de medische zorg abominabel was in het Rusland van de jaren 90.

Een oudere officier van de Canadese inlichtingendienst CSIS met wie ik in de jaren 2000 bevriend was werkte met Poetin samen aan een aantal joint ventures in de negentiger jaren. Hij meldde dat er in zijn zaken met Poetin nooit iets laakbaars was voorgevallen, dat hij hem respecteerde en dat hij geloofde dat Poetin een onverdiend grimmige reputatie kreeg van de Amerikaanse media. Toen we Poetin bespraken sloot hij de deur van zijn kantoor bij het CSIS. Ik neem aan dat zijn commentaar niet in goede aarde zou vallen, mocht er iemand meeluisteren.

Een andere voormalige VS-functionaris, die ik niet bij naam zal noemen, werkte ook nauw met Poetin samen en zei dat er nooit enige aanwijzing was van afpersing, dwang, niets dan respectabel gedrag en hulpvaardigheid.

In 2013 had ik twee ontmoetingen met functionarissen van het Ministerie van buitenlandse Zaken over Poetin.

Bij de eerste voelde ik me zo vrij om de vraag te stellen waarop ik al zo lang antwoord wilde:

"Wanneer werd Poetin onaanvaardbaar voor Washington's functionarissen, en waarom?" Zonder aarzeling was het antwoord:

"Toen aangekondigd werd dat Poetin de nieuwe president werd, werden de messen getrokken."

Ik vroeg, waarom? Het antwoord: "Ik heb nooit kunnen ontdekken waarom - misschien omdat hij ex-KGB was." Ik riposteerde dat Bush senior hoofd van de CIA was geweest. "Dat maakt geen verschil, Bush was nu eenmaal ónze man."

De tweede was een gewezen functionaris van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, samen met wie ik te gast was voor een radio-interview over Rusland. Tijdens ons gesprek na de uitzending, merkte ik op, "Je vindt het wellicht interessant om te weten dat ik verschillende mensen hun ervaringen met Poetin heb verzameld, sommige over jaren, en ze zeggen allemaal dat ze geen negatieve ervaringen met hem hebben en dat er geen bewijs was van het aannemen van steekpenningen." Hij antwoordde met klem, "Niemand heeft Poetin ooit kunnen beschuldigen van corruptie."

Van 2001 tot en met vandaag de dag, heb ik gezien hoe de Amerikaanse pers negatief over Poetin schrijft... het gaat zover als beschuldigingen van assassinaties en vergiftigingen en vergelijkingen met Hitler. Niemand heeft tot nu toe deze aannames weten te onderbouwen. Gedurende deze periode heb ik meerdere malen per jaar door Rusland gereisd, en ik heb het land langzaam zien veranderen onder Poetin's regering. Belastingen werden verlaagd, de inflatie daalde, en geleidelijk werden wetten uitgevaardigd. Scholen en ziekenhuizen begonnen te verbeteren. Kleine ondernemingen groeiden, de landbouw verbeterde en winkels werden met voedsel bevoorrad.

De uitdagingen op het gebied van alcohol waren minder voor de hand liggend, roken werd uit gebouwen gebannen, en de levensverwachting begon te stijgen. Snelwegen werden aangelegd doorheen het hele land, nieuwe rails en treinen verschenen zelfs in de uithoeken, en de financiële industrie werd aan banden gelegd.

Rusland begon op een fatsoenlijk land te lijken – zeker nog niet wat de Russen er op lange termijn van hoopten, maar voor de eerste keer in hun herinneringen verbeterde het met grote sprongen.

Mijn reizen naar Rusland in 2013/2014: Naast St Petersburg en Moskou, reisde ik in september naar de Oeral, heb ik tijd doorgebracht in Jekaterinenburg, Chelyabinsk en Perm. We hebben met auto en trein tussen steden gereisd – de velden en bossen staan er gezond bij, in kleine steden zien we nieuwe verf en gebouwen. De Russen van vandaag de dag lijken op Amerikanen (we krijgen dezelfde kleding uit China). Oude betonnen woonkazernes uit de tijd van Chroesjtsjov maken plaats voor charmante nieuwe wooncomplexen met meerdere verdiepingen. Hoge zakencentra, mooie hotels en fantastische restaurants zijn nu gemeengoed – en worden door gewone Russen gefrequenteerd. Twee- en drie verdiepingen hoge woonhuizen omranden deze Russische steden, ver weg van Moskou. We bezochten nieuwe musea, gemeentehuizen en gigantische supermarkten. Straten worden goed onderhouden, snelwegen zijn nieuw aangelegd en van goede bewegwijzering voorzien, benzinepompen lijken op die langs de Amerikaanse highways. In januari ging ik naar Novosibirsk in Siberië waar we eveneens nieuwe architectuur zagen. De starten werden begaanbaar gehouden door continu sneeuwplougen, moderne verlichting hield de stad de hele nacht door fel verlicht, en een heleboel nieuwe verkeerslichten waren in het straatbeeld verschenen. Het is verbazingwekkend hoeveel vooruitgang Rusland in de afgelopen veertien jaar heeft gemaakt, sinds een onbekende man zonder ervaring het Kremlin binnenwandelde en een land overnam dat op zijn gat lag.

Dus waarom belasteren en demoniseren onze leiders en media Poetin en Rusland?

Net als Lady Macbeth, 'protesteren zij te hard'?

Psychologen vertellen ons dat mensen (en landen?) op anderen projecteren wat zij niet in zichzelf wensen te zien. Anderen dragen onze 'schaduw' wanneer wij weigeren dat te doen. Anderen schrijven we diezelfde eigenschappen toe die we in onself niet durven te herkennen.

Zou dit de reden kunnen zijn dat we steeds iets hebben aan te merken op Poetin en Rusland?

Zou het kunnen dat we op Poetin onze gebreken, en die van onze leiders projecteren?

Zou het kunnen dat we de Russische corruptie veroordelen, alsof de corruptie in ons bedrijfsleven niet bestaat?

Zou het kunnen dat we hun mensenrechten- en homo-problemen veroordelen, zonder onder ogen te zien dat wij deze zelf nog niet hebben opgelost?

Zou het kunnen dat we Rusland beschuldigen van het "herinstellen van de Sovjetunie" – om wat wijzelf doen om de wereldhegemonie te behouden?

Zou het kunnen dat we nationalistisch gedrag op Rusland projecteren, omdat nationalistisch is wat wij geworden zien, zonder dat we dat willen erkennen?

Zou het kunnen dat we Rusland als oorlogshitser zien, omdat oorlogshitsen is wat onze laatste regeringen gedaan hebben?

Sommigen hebben Poetin meegemaakt in de vroege Jaren. Deel je mening, pro of contra ... vertrouwelijkheid wordt gegarandeerd. Het is belangrijk om een samengesteld beeld van deze verketterde leider samen te stellen en om de zaken op een rijtje te krijgen. Ik weet vrijwel zeker dat 99 procent van degenen die hem in de mainstream media afbranden, nooit enig persoonlijk contact met de man hebben gehad. Ze schrijven artikelen op basis van geruchten, praatjes en verzinsels, of ze lezen scripts voor van hun autocues die anderen voor hen hebben geschreven. Dit is hoe ons land zijn "nieuws" krijgt.

Er bestaat een bekende ethische code: Is het de waarheid, is het eerlijk, is het bevorderlijk voor vriendschap en goede wil, en is het heilzaam voor iedereen?

Het schijnt me toe dat, wanneer de leiders van ons land zich zouden toeleggen op het toepassen van deze vier principes in internationale relaties, dat de wereld op een complete andere manier zou werken, en dat mensen over de hele planeet in betere omstandigheden zouden leven dan zij vandaag de dag doen.

<http://spaceloungemusic.wordpress.com/2014/05/08/wie-is-vladimir-poetin-en-waarom-heeft-de-regering-van-de-vs-een-hekel-aan-hem/>

Wie denkt Europa wel niet dat ze is?

Posted on May 8, 2014

In mijn jeugd heb ik wel eens een zakcentje bijverdiend op een varkensslachthuis. Tegenwoordig is de slacht en de verwerking van het vlees gescheiden, maar vroeger gebeurde dat nog wel op 1 bedrijf. Onderstaande beelden zijn dus voor mij niet onbekend. Het was een bijbaantje en je maakte soms dagen van 14 uur, waarbij je vaak de hele dag Italiaanse speklappen in en uit een pekel bad liep te tillen. Ik beschouwde dat als betaalde fitness. En met de stukken vlees heb je op zich niet zo veel feeling. Ik ging een keer bij de slachtafdeling kijken en daar zag ik de



beelden die u in onderstaand filmpje ook kunt zien. Sindsdien besef ik hoe gevoelloos en meedogenloos wij mensen eigenlijk kunnen zijn. Fantastisch vond ik het toen een vrachtwagenchauffeur een keer het toegangshek tot het slachthuis niet goed sloot en de varkens er als een speer vandoor gingen. Helaas moest ik zelf ook mee helpen om ze weer met schokapparaten terug te drijven.

In de fabriek krijgen de varkens eerst een warme douche. Dit is om er voor te zorgen dat ze enigszins ontspannen. Dat is stiekem eigen belang, want vlees dat stijf staat van de adrenaline smaakt minder lekker. Na de douche werden de varkens een soort straatje in gedreven, waar ze stuk voor stuk een pen door het hoofd geschoten kregen. Tegenwoordig zal dat waarschijnlijk met een hoogspanningsschok gebeuren. Dan staat er iemand klaar die er voor zorgt dat de varkens opengesneden worden, zodat het bloed eruit kan lopen. Bij koeien gaat dat anders, omdat koeien ook door moslims en joden gegeten worden en dus halal geslacht moeten worden. Dit betekent dat ze met hun kop naar beneden moeten hangen. Koeien worden dus eerst opgehangen en dan worden ze opengesneden. Als dit gebeurd is, gaan de varkens aan een hangertje en wordt de hele buikstreek opengesneden om de ingewanden te verwijderen. De nieren worden daar uit gehaald, omdat dit een lekkernij is in Frankrijk. Vervolgens wordt het gehele varken door midden gesneden en natuurlijk gaat de kop er af.

Van elk dier dat geslacht wordt gaat praktisch niets verloren. Zo worden de botten gebruikt voor bijvoorbeeld lijmpductie en sommig afval wordt bijvoorbeeld weer verwerkt in veevoer.

Terwijl u dit alles leest of nadat u het filmpje gekeken heeft, denkt u wellicht: ik eet nooit meer vlees. Nou goed, ik kan u vertellen dat ik nadat ik op dat slachthuis gewerkt heb eigenlijk zelden nog varkensvlees eet. En in feite zou ik er voor willen kiezen om vegetarisch te worden, maar ik vind vlees ook nog gewoon lekker. De reden dat ik het u vertel is een belangrijke. Althans ik vind het belangrijk. Ik wil u namelijk prikkelen om eens na te denken over de vraag waarom wij mensen 12,2 miljoen varkens kunnen houden en we per jaar 553 miljoen dieren slachten alleen al in Nederland. Dit vraag ik niet omdat ik dierenactivist ben, maar er is een andere reden. U kunt zich namelijk voorstellen dat wij zoveel dieren moeten slachten, omdat we nu eenmaal moeten eten. En we kunnen nu eenmaal niet meer met 15 miljoen mensen op jacht gaan naar al die dieren, dus moet het op industriële schaal gebeuren. *“Dat is nu eenmaal zo, daar kun je toch niets aan veranderen.”*

Herkent u uw eigen apathie? Wij vinden dat net zo normaal als we het ruim een eeuw geleden normaal vonden om in ‘negers’ te handelen. Daar hadden we ook weinig gevoel bij. Het was een “lagere soort” en er kon wel eens een dode vallen tijdens het transport. In 1958 werd dit zwarte Afrikaanse meisje nog als een aapje in een dierentuin gevoed. Ja zo ging dat toen nog gewoon. En de dame met haar chique zonnebril was zich waarschijnlijk van geen kwaad bewust. Sterker nog, ze dacht waarschijnlijk dat ze een weldaad pleegde.

Heeft u zich wel eens afgevraagd hoe het kan dat onze elitaire toplaag 1,5 miljoen doden kon maken in Irak om democratie te brengen? Heeft u zich wel eens afgevraagd waarom u zich daar nooit schuldig over heeft gevoeld? Heeft u zich wel eens afgevraagd waarom de Verenigde Naties niets deed toen de Hutu's in Rwanda in 1994 achthonderdduizend Tutsi's vermoordden? Heeft u zich wel eens afgevraagd waarom wij daar niet bij stilstaan? Hoe kan het dat wij vanuit onze luxe woningen met breedbeeld LED-tv de zwoele nieuwslezersstem horen vertellen dat de rebellen in Syrië vechten met de regeringstroepen en we ons niet afvragen waarom wij in het Westen de arrogantie hebben om ons met dat land te bemoeien en deze Al Qaida strijders (die zich nu Al Nusra noemen) te financieren, bewapenen en ondersteunen, omdat wij een ander regime willen? Hoe kan het dat wij gevoelloos accepteren dat de nieuwe regering in de Oekraïne mensenlevend verbrandt in een pand in Odessa?

Weet u wat daar achter zit? Het is dezelfde gedachte als bij dat stukje varkenshaas op uw bord: wij vinden dat we er recht op hebben. Wij zijn namelijk het welvarende Europa. We hebben er hard voor gewerkt. En wij willen andere landen naar ons goedwerkende “democratische systeem” omvormen. *“Dat is uiteindelijk alleen maar beter voor ze.”* Met die arrogantie staat minister Frans Timmermans u te verkondigen dat Rusland de grote agressor is en wij slechts Europa moeten verdedigen. Wie startte de Golfoorlog? Wie startte de oorlog in Afghanistan? Wie de oorlog in Libië? Wie wierp de democratisch verkozen regering in de Oekraïne omver doorsluipschutters te sturen en leugens te verspreiden via de Main Stream Media? Wie denkt Europa wel niet dat ze is?

http://videos.videopress.com/UUwhhvXY/varkensslachterij_dvd.original.jpg
Bron linkvermeldingen: CBS.nl, foodlog.nl
<http://www.martinvrijland.nl/2014/05/08/wie-denkt-europa-wel-niet-dat-ze-is/>



Ze vormen nu de grootste terreurbende op aarde

Uit het nieuws 08-05-2014 Door: Franklin ter Horst

In 2007 sloegen ze elkaar nog de hersens in, maar op 23 april 2014 hebben de "Bende van Ramallah" en de islamitische doodscultuur Hamas in Gaza een historische verzoenings overeenkomst getekend. Ze vormen nu daarmee de grootste terreurbende op aarde. Of deze deal ook werkelijk iets te betekenen heeft is nog even afwachten want er is namelijk niets "historisch" aan deze overeenkomst. Het gaat al om de vierde in zijn soort sinds 2007. Alle eerdere pogingen liepen tot nu toe op niets uit en verzandden al snel in nieuwe ruzies en onderlinge moordpartijen. Beide partijen zeggen dat de overeenkomst tot doel heeft een einde te maken aan een lange en bloedige rivaliteit, die meer dan zeven jaar geleden ontstond, toen de terreurbeweging Hamas een bloedige coup pleegde en de macht in Gaza overnam van Abu Mazen en trawanten, culminerend in een burgeroorlog. De onderlinge 'discussie' liep enigszins uit de hand! Balans: 616 doden, waaronder 400 aanhangers van het corrupte bewind van Abu Mazen. Daarnaast vielen er 1500 gewonden waarvan vele voor het leven verminkt en duizenden werden door leden van Hamas uit Gaza verdreven. Wie niet tijdig kon vluchten werd achter de tralies gegooid en gemarteld. Israël was het enige land dat troepen, helikopters en ambulances stuurde opdat ze niet allemaal zouden worden afgeslacht. Islam tegen de islam.



Moslimbroeders van Hamas en Fatah slaan elkaar in een 'vreedzame' dialoogde hersens in.

De moordpartijen van deze destructieve geesten hebben onder de fans van deze bendes geen imago schade opgeleverd want in de praktijk blijven ze met deze doodscultuur sympathiseren. De werkelijke reden is natuurlijk niet dat ze ook maar iets om deze terroristen geven, maar wat hen drijft is de haat tegen het Joodse volk en de staat Israël en daardoor sympathiseren ze met deze moorddadige bendes. Het gaat om ordinaire Jodenhaters die de staat Israël het liefst van de aardbodem zien verdwijnen.

Het geschreeuw om de vernietiging van Israël is niet van de lucht. Topambtenaren van het PLO-bewind geven consistent uitdrukking van hun haat tegen de Joodse staat en volk en hun ontkenning van het bestaansrecht van Israël, via een onophoudelijke stroom vandreigingen met terreur, bloed en geweld. Ook de Islamitische Jihad (PIJ), de op Hamas na belangrijkste terreurgroep in Gaza, heeft te kennen gegeven zich te willen aansluiten bij het eenheidsakkoord. Dit zou nog een verdere radicalisering van het eenheidspact inhouden. Zoals verwacht verwelkomt Brussel de nieuwe samenwerking tussen de verschillende terreurgroepen. Met name Catherine Ashton heeft haar vreugde hierover uitgesproken. En dat terwijl de Europese Unie Hamas als een terroristische organisatie bestempelen. De Obama-administratie steunde aanvankelijk de beslissing van Israël om verdere vredesbesprekingen met het PLO-bewind te annuleren, maar ook Washington veranderde al snel van mening.

Volgens Washington kan het mislukken van de vredesbesprekingen met het PLO-bewind tot een internationale boycot en isolement van Israël leiden. Zo waarschuwt Obama's trekpop John Kerry Israël het risico te lopen als een apartheidstaat te worden aangemerkt als er geen vrede wordt bereikt. En hoewel hij schrok van de buitengewoon heftige reacties op die beschuldiging, en hij zich nu in alle bochten wringt met verklaringen dat hij het niet zo bedoelde, is het kwaad geschied. De anti-Israël beweging zal hem zeer dankbaar zijn. Kerry voedt met deze uitspraak de leugen van andere Israël hatende extremisten die Israël beschuldigen een apartheidspolitiek te voeren. In werkelijkheid is Israël een waar paradijs voor allerlei verschillende bevolkingsgroepen. Waarom steekt Kerry nooit een beschuldigende vinger richting Saoedi-Arabië want in dat land is echt sprake van apartheid. En wat te denken van Jordanië waar het Joden verboden is te wonen. En zo zijn vele voorbeelden.

Het was terreurleider Abu Mazen die zei tegen het vredesproces. Niets nieuws onder de zon want Mazen zegt al jaren nee en toch krijgt Israël de schuld. Op 17 maart was Mazen bij Barack Hussein Obama op bezoek waar hij zijn nee tot het raamakkoord van Kerry liet horen. Volgens Amerikaanse onderhandelaars zal 'Palestina een Staat worden, hoe dan ook' of door geweld, of door eenzijdig gemanoeuvreren. Veel Israël's waren woedend, en zeiden dat de opmerkingen gevaarlijk dicht bij het vergoelijken kwamen van het PLO-terrorisme. De onderhandelaars, die op voorwaarde van anonimiteit spraken, vertelden aan de toonaangevende Israëlische journalist Nahum Barnea van de krant *Yediot Achronot* dat, in hun beoordeling, Israël in de eerste plaats de schuld heeft voor het mislukken van de vredesonderhandelingen. Precies dat is het beleid van Washington al jaren. Israël de schuld geven van alle mislukte vredesbesprekingen maar Mazen zat alleen maar aan de onderhandelingstafel om gevangenen vrij te krijgen en verder niets.

Nu de beide terreurgroepen elkaar lijken te hebben gevonden, laten de 'broeders' nog eens zien wat ze eigenlijk van plan zijn. Zo herhaalde Hamasterreurleider Mahmoud Ismail Haniyeh op 29 april dat Hamas nooit het bestaansrecht van Israël zal erkennen en riep op voor een derde intifada.

Hamasleider terreurleider Mahmoud Ismail Haniyeh: wij zullen het bestaansrecht van Israël nooit erkennen.

Desamenwerking om Israël van de kaart te vegen lijkt het gezamenlijke doel te zijn. Onze oogst zal jullie hoofden zijn." In de video zijn figuren te zien verkleed als Israëlische militairen die Gaza benaderen terwijl een tekst in beeld waarschuwt: "You will end up in Hell." De 'militairen' worden vervolgens één voor één in het hoofd geschoten. Volgens Hamas terreurleider Haniyeh blijft de ontvoering van Israëlische militairen een van de doelen totdat alle gevangenen uit Israëlische gevangenissen bevrijd zijn. Mazen en trawanten en Hamas combineren een religieuze extremistische islamitische ideologie met terrorisme en weigeren het bestaansrecht van Israël te erkennen. Intussen houden ze de wereld de leugen voor dat eenheid met Hamas een onderhandelde overeenkomst met Israël niet uitsloten hoeft te worden.

Op de officiële staatszender van het PLO-bewind zei Abbas Zaki topfiguur van Abbas' factie Al Fatah en lid van het Centraal Comité, op 12 maart 2014, "Deze Israëliërs hebben geen geloof en geen principes. Ze zijn een geavanceerd instrument van de duivel. Ze blijven maar doorzeuren over de Holocaust. Ik geloof dat Allah ze allemaal (voor ons) zal samendrijven zodat we ze kunnen ombrengen." Op dit filmpje is te zien hoe hysterische moslima's en opgefokte islamieten bezig zijn om Joodse kinderen samen met hun vaders op de Tempelberg te terroriseren. Ze worden onthaald op een meute razende en schreeuwende moslims die hen uitschelden, bespugen en bedreigen. Er worden zelfsschoenen gegooid naar de kleintjes. Op Israël's meest heilige plaats de Tempelberg nog wel. Wat zou er met die kinderen gebeurd zijn als ze geen bescherming hadden genoten...

Al-Danna, een van de imams van de Al Aqsa moskee, riep tijdens een bezoek aan Italië, op tot de totale vernietiging van Israël. Hij riep alle Arabische legers op, inclusief die van Egypte en Jordanië, die een vredesverdrag met Israël hebben, om in actie te komen en het land te bevrijden. Tijdens een islamitische conferentie in Milaan zei al-Danna dat Israël spoedig zal verdwijnen. 'Wij zullen terugkeren naar de zee van Jaffa, het strand van Haifa, naar de palmbomen van Beit Shean en de heuvels van Lod en Ramla,' stelde hij in een uitzending van Al-Jazeera. Hij merkte verder op dat de geestelijken en de moslims bij de Al-Aksa moskee uitzien naar de legioenen van veroveraars, die Israël zullen gaan veroveren.

Haatprediker Abbas Zaki

Tawfiq Tirawi, lid van het dagelijks bestuur van Al Fatah (Centraal Comité), de politieke fractie die wordt voorgezeten door Abu Mazen, zei op 2 april 2014: "Wij moeten terugkeren naar de optie van één Palestina van de rivier de Jordaan tot aan de Middellandse Zee." Eerder op 25 maart 2014 vertelde hij dat Fatah "niet het geweer heeft neergelegd en niet heeft opgeborgen en voegde eraan toe dat deelnemen aan de vredesgesprekken slechts "één van de middelen is in de strijd.

Maar het geweer is hier en het kan op eender welk ogenblik worden afgevuurd!" Een zoveelste bewijs dat het doel van het bewind in Ramallah niet de oprichting is van een eigen soevereine staat in de Bijbelse gebieden Samaria en Judea en in Gaza maar tegelijk heel Israël van de wereldkaart wil verwijderen.

<http://www.franklinterhorst.nl/Uit%20het%20nieuws%2008-05-2014.htm>



Statistische EU-leugens: Gevoelde inflatie is de échte inflatie

Geeft u werkelijk maar 10% van u inkomen uit aan boodschappen?

De Europese Centrale Bank waarschuwde afgelopen week nogmaals voor het gevaar van deflatie, en gaf aan mogelijk in juni het extreem lage-rentebeleid te wijzigen om de inflatie aan te wakkeren. Dat zou goed zijn voor de economie. In werkelijkheid zijn de prijzen de afgelopen jaren dramatisch gestegen. De officiële inflatiestatistieken worden echter doelbewust gemanipuleerd, zodat de staat op kosten van de

belastingbetalers nieuwe schulden kan maken om de failliete banken en zuidelijke crisislanden overeind te houden. Nationale en Europese politici houden ons voor dat inflatie goed voor ons zou zijn. Stijgende prijzen goed voor de burgers, terwijl onze lonen, uitkeringen en pensioenen al jaren niet of nauwelijks stijgen? Enfin, het hoeft u niet te worden uitgelegd dat dit een drogreden is, want de meesten van u zullen het forse verlies van koopkracht duidelijk in hun portemonnee voelen.

Zo werkt de inflatieleugen



De Duitse auteurs Philipp Bagus en Andreas Marquart hebben een boek geschreven –‘Waarom anderen op uw kosten steeds rijker worden’- waarin ze nauwkeurig uit de doeken doen hoe de inflatieleugen functioneert. Zo blijkt de berekening van de hoogte van de inflatie en de verbruikersprijsindex buitengewoon complex en ondoorzichtig te zijn. Dat wordt met een reden gedaan: geen enkele burger kan op deze wijze nagaan of de cijfers wel kloppen. De enkeling die er openlijk tegenin durft te gaan, wordt weggewuifd met het argument dat de gevoelde veel hogere inflatie enkel inbeelding is.

Met de gemanipuleerde inflatiecijfers verhuult de overheid de aanhoudende ontwaarding van ons (spaar)geld. Daar mogen de burgers absoluut niets van in de gaten krijgen, want anders zouden ze wel eens het vertrouwen in de staat en banken kunnen verliezen. Aangezien het papieren (fiat-)geldsysteem enkel drijft op vertrouwen, zal dat systeem onmiddellijk instorten als het vertrouwen verdwijnt.

Daarom wijzigen ambtenaren en politici de werkelijke statistieken op zo'n manier, dat er een zo laag mogelijk inflatiecijfer uitrolt. Met de dagelijkse realiteit van de gewone man heeft dat al jaren –en zeker sinds de invoering van de euro- helemaal niets meer te maken.

Onrealistisch lage uitgaven voedsel en energie

Een veel gebruikte tactiek is het aandeel voeding en energie in de ‘inflatiekorf’ onrealistisch laag te houden. Geeft u werkelijk maar ca. 10% van uw maandelijkse loon aan levensmiddelen en 2,5% aan stroom uit? Zo ja, dan doet u in de ogen van de overheid iets verkeerd. Eet u voortaan maar wat minder (lux), doe in plaats van de verwarming maar een extra trui aan en steek eens wat kaarsen aan in plaats van uw lampen.

Juist voeding en energie zijn de afgelopen jaren veel duurder geworden. Vooral energie zal dankzij de omschakeling op ‘DUURzame’ windenergie de komende jaren in prijs exploderen. Bedenk dan dat honderdduizenden gezinnen met lagere inkomens, uitkeringsafhankelijken en gepensioneerden nu al amper genoeg hebben om hun dagelijkse boodschappen en energiekosten te betalen. Om dat feit te verhullen, wordt het aandeel voedsel en energie in de inflatieberekening veel lager gehouden dan in werkelijkheid het geval is.

Valse prijsdalingen

Tactiek nummer twee werkt als volgt. U koopt een nieuwe PC die twee keer zo krachtig is als uw vorige PC van enkele jaren geleden. Het apparaat kost net zoveel in de aanschaf, maar de statistici schalen een lagere prijs in, omdat ze de kwalitatieve verbetering meerekenen. In realiteit is de prijs echter niet gedaald.

Bovendien kunt u meestal geen nieuwe (goedkopere) PC meer kopen die dezelfde prestaties levert als uw vorige exemplaar. De niet bestaande ‘prijsdaling’ van uw PC wordt echter zwaar meegerekend in de inflatiekorf, zodat de duurdere levensmiddelen en energie valselijk worden gecompenseerd.

Als de staat de inflatie niet kunstmatig laag zou houden, dan zou het een veel hogere rente over zijn staatsleningen moeten betalen. Omdat de aandelen- en vastgoedmarkten niet in de statistieken worden meegenomen, is in de jarenlange enorme stijging van deze markten heel goed te zien waar de enorme hoeveelheden extra geld die zijn gecreëerd naartoe zijn gevloeid.

Kloof arm en rijk in Westen steeds groter

Deze prijsstijgingen op de vermogensmarkten is één van de belangrijkste oorzaken van de almaar groter worden van de kloof tussen rijk en arm in het Westen. Vooral de rijkere profiteren enorm van de stijgende aandelenmarkten, en gebruiken hun groeiende vermogen om nog meer aandelen en vastgoed te kopen. In met name Spanje en Nederland betalen steeds meer gewone gezinnen een extra hoge prijs doordat de vastgoedzeepbel in die landen inmiddels is geklapt.

Samen met de talloze belastingen die vooral de burgers en kleinere bedrijven treffen is de overheid volgens de auteurs niets anders dan een moderne variant van de Middeleeuwse ‘roofridders’. ‘Sterker nog, de oude roofridders zouden zich in hun graf omdraaien als ze zouden zien met welke trucs de belastinginkomsten worden geoptimaliseerd. In die tijd was men daar tenminste eerlijk over door ‘je geld of je leven’ te roepen.’

Belastingdruk stapsgewijs steeds hoger

Zo kan het dat zowel de echte prijzen als de belastingen al jaren sneller stijgen dan uw inkomsten. Dat gaat sluipenderwijs, zodat u zo min mogelijk in de gaten heeft dat u stukje bij beetje moet inleveren en bezuinigen. Belastingadviseur dr. Hans-Georg Jatzek rekende uit dat een vrijgezel in 1960 € 60.000 euro bruto had moeten verdienen om het hoogste belastingtarief te kunnen betalen. Wat had u in 1960 met een salaris van omgerekend 132.000 gulden (!) kunnen doen? Naar verhouding oneindig veel meer dan nu met € 60.000 (ca. € 3000 netto per maand).

Aan de hand van het gemiddelde loon wordt de toenemende uitbuiting van de burger nog duidelijker. In 1960 moest een werknemer 20 x het gemiddelde verdienen om in het hoogste belastingtarief te vallen. Nu is dat amper het dubbele.

Bagus, professor economie aan de Rey Juan Carlos Universiteit in Madrid, en Marquart, voorzitter van het Duitse Ludwig von Mises Instituut, laten in hun boek zien hoe de staat met het drukken van nieuw geld de economie manipuleert en de gewone man stap voor stap van zijn vrijheid berooft, en hoe wij hierover door ‘onze’ politici en media voortdurend worden voorgelogen.

Xander - (1)Deutsche Wirtschafts Nachrichten

Kinderen krijgen slaapziekte na griepvaccin

Acht Nederlandse kinderen, van wie zeven peuters, zijn getroffen door de ernstige slaapziekte narcolepsie na inenting met het vaccin tegen de Mexicaanse griep. Bij vier kinderen is er mogelijk een verband gevonden tussen die twee. Dat blijkt uit meldingen gedaan bij Bijwerkingen Centrum Lareb. Narcolepsie is een slaap/waakstoornis. Patiënten hebben onder meer last van onbedwingbare slaapaanvallen overdag. In 2009 vond onder Nederlandse jonge kinderen een grootschalige vaccinatieronde plaats tegen de gevreesde griep.

Drie jaar later bleek uit een Europees onderzoek dat er een verband bestaat tussen het vaccin en het ontstaan van de chronische slaapziekte. In Scandinavische landen bleek narcolepsie **vakervoor** te komen na vaccinatie, in Nederland bleek dit niet.

Gevolg

Lareb heeft tot nu toe acht meldingen gekregen van kinderen die de diagnose narcolepsie kregen nadat ze waren gevaccineerd tegen de Mexicaanse griep. Of bij deze kinderen de ziekte een gevolg was van het vaccin, kan het Lareb niet zeggen, maar bij vier patiëntjes sluit het bijwerkingencentrum dat niet uit. Voor de andere vier kinderen noemt het Lareb het onwaarschijnlijk dat de ziekte is ontstaan door het vaccin, bijvoorbeeld omdat ze al voor de vaccinatie symptomen hadden.

EU wurgt het vrije Zwitserland

5 mei 2014

Vandaag verscheen in de *Financial Times* een artikel over Zwitserland. De FT vertegenwoordigt het internationale grootkapitaal en maakt zich dus ernstige zorgen over de neiging van het vrije Zwitserse volk om het heft in eigen hand te nemen. Wat ook opvalt is hoezeer die belangen van het grootkapitaal overeen komen met de belangen van de EU.



Bron: Wikipedia

Hiermee wordt nog eens duidelijk hoezeer de EU aangestuurd wordt door het lobby apparaat van de *internationals*. Het internationale bedrijfsleven, zo stelt de FT, maakt zich ernstig zorgen over de inkomensnivelering die Zwitserland via referenda afdwingt. Hoe moet dat nu met die topinkomens? Als de EU een democratische organisatie was, luisterend naar de wil van het volk, dan zou er ook respect zijn voor het feit dat de Zwitsers zich via een goed functionerend referendumsysteem vier keer per jaar zelf regeren. Maar de EU kan het niet verkroppen dat het soevereine Zwitserland (in 1990 wilde de Zwitserse regering zich bij de EU aansluiten, maar de Zwitsers stemden dat weg) een eigen koers vaart en komt dus met strafmaatregelen. Bijvoorbeeld als de Zwitsers per referendum afdwingen dat men een stop wil op de immigratie uit de EU. Want, zegt de EU dan, het recht op vrij verkeer is ononderhandelbaar. En ook al maakt Zwitserland geen deel uit van de EU, dan nog moet het gehoorzamen aan de nooit door enige volksmeerderheid ondertekende wetten van het vrije verkeer binnen de EU.

Dit wordt afgedwongen middels een zogeheten guillotine systeem in de onderhandelingen: Trekken de Zwitsers zich terug uit één onderdeel van de overeenkomst met de EU, dan vervalt automatisch de hele overeenkomst. Zo wil de EU Zwitserland in het pact wurgen.

Zwitserland gaat het nog heel moeilijk krijgen, met die eigengereidheid, stelt het FT grimmig en zelfingenomen vast. Maar wat er achter schuilt is niet meer dan angst. Wat als de Europese bevolking inderdaad massaal eurosceptisch gaat stemmen op 25 mei? Het is duidelijk dat de mensen in heel veel Europese landen voor precies dezelfde immigratiebeperkingen zouden stemmen als ze daartoe, net als bij de Zwitsers, de kans werden gegeven per referendum:

In late February, two weeks after Switzerland voted to limit the number of immigrants it accepts from the EU, the country's flag made an unexpected appearance in the European parliament in Strasbourg. As politicians debated the Swiss poll, Mario Borghesio, a far-right Italian delegate, barrelled his way on to the chamber's floor, brandished the distinctive red and white standard, and launched into a tirade against the EU, shouting "Svizzera libera! Freedom for the people!"

He was not alone. Philip Claeys, a member of the nationalist Flemish party Vlaams Belang, cautioned when he took the floor: "If such a referendum were held in Flanders, France, the Netherlands or Germany, you would get exactly the same result. But that message will probably be delivered on May 25."

On that day, when EU voters elect a new parliament, eurosceptic groups across the continent are expected to make gains, fuelled by popular angst over issues ranging from immigration to persistently high unemployment.

<http://joostniemoller.nl/2014/05/de-eu-wurgt-het-vrije-zwitserland/>

Nederland is te groot voor Europa

Nederland is een klein land, zonder de EU betekenen we niets, zeggen de eurofielen. Maar onze stelling is dat Nederland te groot is voor Europa en zich daarom moet bevrijden van de EU.

De EU bracht ons welvaart en banen, beweren de eurofielen. Als we die welvaart willen behouden en nieuwe banen willen creëren, moeten we in de EU blijven, stellen ze. Maar de eurofielen hebbentwee keerongelijk.

Het is simpelweg niet juist dat het uitverkopen van nationale soevereiniteit aan Brussel ons welvaart en banen bracht. Hoe minder een land zich in het verleden door de Brusselse sirenenzang liet verleiden, hoe beter het economisch presteerde. "Better off out," is geen fabeltje. Zwitserland, het meest welvarende land van Europa, kent hoge economische groei en weinig werkloosheid, maar zit niet in de EU.

De politiek die Brussel voorstaat laat zich kort samenvatten: West-Europa wordt verplicht om zijn economie kapot te belasten zodat snel miljarden naar Zuid-Europa gegireerd kunnen worden terwijl de grenzen wagenwijd open moeten voor Oost-Europa. Dat levert allemaal geen welvaart en banen op, maar kost ons daarentegen welvaart en banen.

Als Nederland voor een exit uit de EU kiest, dan moet het niet langer miljarden aan Brussel en Zuid-Europa geven, bespaart het miljarden door zich te bevrijden van de Brusselse regeldruk, kan het de geldverslindende massa-immigratie beperken, herwinnen we onze soevereiniteit en wordenweer *baas over eigen geld en eigen grenzen*, beschermen we onze identiteit en tradities, en kunnen de belastingen, de BTW en de accijnzen omlaag zodat onze economie weer zuurstof krijgt. Maar vooral – en hier blijkt het tweede ongelijk van de eurofielen – zonder het Brussels keurslijf kunnen we ten volle de kansen benutten die de toekomst ons biedt.

Daarover gaat het bij de Europese verkiezingen op 22 mei: Ze zijn onze afspraak met de toekomst.

De groei in Europa stagneert. De rest van de wereld groeit economisch veel sneller. Van onze export gaat vandaag 72,5% naar EU-landen en amper 13,6% naar Azië en Afrika. Maar de EU vertegenwoordigt een krimpend aandeel van slechts 13,7% van de wereldeconomie.

Terwijl een land zoals Zwitserland de voorbije jaren vlijtig en gezwindvrijhandelsakkoordenafsloot met landen zoals Japan en China, deden wij niets. 12% van de Zwitserse export gaat vandaag reeds naar de zogenaamde BRIC-landen – de opkomende economieën in Brazilië, Rusland, India en China. In Nederland is dat amper 5%. Wij laten ons de kaas van het brood eten.

Een handelsnatie zoals Nederland moet inspelen op de nieuwe economische realiteit. Nederland moet zich minder op de EU gaan richten en meer op de wereld. Helaas heeft Nederland het recht om vrijhandelsakkoorden met andere landen te sluiten overgedragen aan de logge en trage EU-bureaucratie in Brussel.

In plaats van handelsakkoorden te sluiten, voert de EU handelsoorlogen. Daarbij staan niet de belangen van Nederland voorop, maar wel de grootste gemene deler van de belangen van alle EU-landen. De belangen van Nederland komen echter niet overeen met de grootste gemene deler van de EU. Wij bezitten het potentieel om het Singapore van Europa te worden: de draaischijf tussen Europa en de wereld. Maar Brussel belet ons dat.

Als we de unieke kans niet grijpen om weer voor onszelf te gaan zorgen, dan komen we nooit uit het moeras waarin we nu zitten met onze 700.000 werklozen. Dat is precies de keuze waar wij vandaag voor staan: Ons richten op de toekomst en op de wereld, of ons vast kluisteren aan Brussel en ten onder gaan.

NExit – een exit van Nederland uit de EU – schaadt onze handelsbetrekkingen met de rest van Europa niet.

Net zoals Zwitserland kunnen we immers bilaterale akkoorden afsluiten met de EU die ons toegang garanderen tot de EU-markt. De EU zal dit niet afwijzen, want Europa heeft onze havens nodig. De Rijn stroomt naar Rotterdam. Van alle Europese havens heeft alleen Rotterdam de diepgang om de grootste tankers en containerschepen ter wereld te ontvangen.

We moeten ons niet laten bang maken door de eurofielen, maar kansen durven grijpen. NExit is de toekomst omdat groeien in de wereld de toekomst is. Nederland mag dan wel een klein land zijn, het is te groot voor Europa. De EU houdt ons beklemd en gevangen. We zijn een natie aan de zee. Dat betekent dat we onze blik voorbij de horizon moeten durven richten.

In die traditie zijn we geworteld. Brussel berooft ons van onze welvaart, ons geld, onze tradities en onze identiteit, en daarmee van onze toekomst. Maar op 22 mei kunnen we ons lot weer in eigen handen nemen.

Geert Wilders is voorzitter van de PVV-fractie in de Tweede Kamer, Marcel de Graaff is voorzitter van de PVV-fractie in de Eerste Kamer en PVV-lijsttrekker bij de Europese verkiezingen op 22 mei.

Vertrek uit EU levert welvaart op

donderdag 6 feb 2014, 04:14 (Update: 06-02-14,20:56)

<http://nos.nl/artikel/606877-vertrek-uit-eu-levert-welvaart-op.html>

Het is mogelijk en zelfs gunstig voor Nederland om de Europese Unie te verlaten. Dat concludeert het bureau Capital Economics in een onderzoek dat het heeft uitgevoerd in opdracht van de PVV. Twee jaar geleden liet Wilders een ander Brits bureau onderzoeken wat een vertrek uit de euro zou kosten. Volgens het nieuwe onderzoek biedt een vertrek uit de EU Nederland een kans om de welvaart te laten toenemen in een mate die alleen in het verre verleden kon worden gerealiseerd. Een uittreden zal blijvend hogere groeicijfers teweeg brengen dan wanneer Nederland in de EU zou blijven, zegt het bureau.

Zwitserland

De groei komt volgens de onderzoekers door het wegvallen van regels en verplichtingen van de EU. Daardoor kan Nederland vrijer handelsbetrekkingen aangaan met andere landen. Als Nederland per 1 januari 2015 uit de EU gaat en daar een overeenkomst mee sluit zal het Nederlands bruto binnenlands product oplopen, zegt Capital Economics. De onderzoekers verwijzen naar de manier waarop Zwitserland dat heeft gedaan.

Volgens de onderzoekers zal het BBP dan in 2035 tussen de 10 en 13 procent hoger liggen dan wanneer Nederland lid van de EU zou blijven. Zo'n overeenkomst leidt ertoe dat de voordelen van de interne markt blijven, maar Nederland is dan vrij met andere landen daarbuiten te onderhandelen, het beste uit twee werelden. Aldus Capital Economics.

Maar ook als Nederland zonder overeenkomst uit de EU gaat, zal dat na verloop van tijd economisch voordeel opleveren, zeggen de onderzoekers.

Wilders blij

PVV-leider Wilders zegt dat hij blij is met de conclusies. Hij noemt het onderzoek het beste nieuws in jaren. Volgens hem biedt het Nederland een uitweg uit de crisis.

Wilders ziet het rapport als een belangrijk politiek wapen. Tot nu toe weet de PVV weinig politieke steun te krijgen voor een 'NExit'. "Het mooie is dat het nu niet alleen Geert Wilders is die het roept, maar eengerenommeerd bureau als Capital Economics", zegt de PVV-leider.

De onderzoekers gaan er wel van uit dat een overgang van de euro naar een eigen munt ordelijk verloopt. Ook nemen ze aan dat andere Europese landen met Nederland zaken willen blijven doen.

Lastig vergelijken

Er bestaan geen vooruitzichten van bijvoorbeeld het Centraal Planbureau om de groeicijfers van Capital Economics mee te vergelijken. Het CPB vindt dergelijke lange-termijn voorspellingen te onbetrouwbaar omdat ze van te veel onzekere factoren afhangen.

<http://www.elsevier.nl/web/Nieuws/Europese-Unie/288845/Nederland-ondanks-korting-bij-grootste-nettobetalers-EU.htm?rss=true>

Europese Unie

Nederland ondanks korting bij grootste nettobetalers EU

dinsdag 8 februari 2011 17:17

Nederland heeft in 2009 meer betaald aan de Europese Unie (EU) dan aan subsidies werd ontvangen. Dit ondanks een korting voor Nederland van 624 miljoen euro vanwege teveel betaalde EU-afdrachten in voorgaande jaren.

Nederland heeft in 2009 meer aan de EU betaald, dan er is ontvangen.

Dat blijkt uit het jaarlijkse EU-trendrapport dat de Algemene Rekenkamer dinsdag heeft gepubliceerd.

Nettobetalers

Nederland betaalde in 2009 3,4 miljard euro aan de unie. Hiermee stond Nederland vierde als grootste betaler. Boven aan de lijst van grootste nettobetalers staat Duitsland met 10,4 miljard euro, gevolgd door Italië (4,8 miljard euro) en Frankrijk (4,7 miljard euro).

Andere landen die veel afdroegen aan de unie waren Griekenland, Polen en Hongarije, maar dit zijn tevens de landen waar het meeste EU-geld naar toe is gegaan.

Uit het rapport blijkt ook dat de unie in 2009 ruim 118 miljard euro heeft uitgegeven. De grootste kostenposten waren landbouw, 55,9 miljard euro, en structuurfondsen die zijn gericht op het verkleinen van verschillen tussen regio's (44,7 miljard euro).

Fouten

Volgens de Rekenkamer is nog onduidelijk waar het geld precies aan is besteed. Bij landbouw gelden waren in 2009 'meer onregelmatigheden' dan het jaar ervoor en bij structuurfondsen zijn teveel fouten gemaakt. De grootste Nederlandse ontvanger van EU-geld in 2009, de uitkeringsinstantie UWV. De organisatie heeft 43 miljoen euro gekregen.

Door Shari Deira.

De vier grootste Nettobetalers van de EU in 2009:

Nederland betaalde in 2009 per inwoner (van zuigeling tot grijsaard) €3.400.000.000: 16.731.000 = circa €203,21558

Duitsland betaalde in 2009 per inwoner (van zuigeling tot grijsaard) €10.400.000.000; 81.306.000 = circa €127,91183

Italië betaalde in 2009 per inwoner (van zuigeling tot grijsaard) €4.800.000.000: 61.261.000 = circa €78,35327

Frankrijk betaalde in 2009 per inwoner (van zuigeling tot grijsaard) €4.700.000.000: 65.631.000 = circa €71,61250

Eén Duitser en één Fransman betaalden in 2009 samen (€203,21558 – 127,91183 – 71,61250 =) €3,69125 minder dan één Nederlander aan de EU. (volgens een Elsevier-artikel van dinsdag 8 februari 2011)

http://www.europa-nu.nl/id/vhc6ksyiqqzz/eu_lidstaten_gesorteerd_op_aantal

EU-lidstaten gesorteerd op aantal inwoners - Hoofdinhoud

nr	land	inwoners (x1000)		opp. (km ² x1000)		BNP (\$, miljard)		raad		parle- ment	
	Totaal	504.149		4.425,5		16.038,0		345		754	
1.	Duitsland	81.306	16,1%	357,0	8,1%	3.139,0	19,6%	29	8,4%	99	13,1%
2.	Frankrijk	65.631	13,0%	643,8	14,5%	2.246,0	14,0%	29	8,4%	74	9,8%
3.	Verenigd Koninkrijk	63.322	12,6%	244,4	5,5%	2.301,8	14,4%	29	8,4%	73	9,7%
4.	Italië	61.261	12,2%	301,3	6,8%	1.871,0	11,7%	29	8,4%	73	9,7%
5.	Spanje	47.043	9,3%	505,4	11,4%	1.432,0	8,9%	27	7,8%	54	7,2%
6.	Polen	38.415	7,6%	312,7	7,1%	781,5	4,9%	27	7,8%	51	6,8%
7.	Roemenië	21.849	4,3%	238,4	5,4%	270,6	1,7%	14	4,1%	33	4,4%
8.	Nederland	16.731	3,3%	41,5	0,9%	713,1	4,4%	13	3,8%	26	3,4%
9.	Portugal	10.781	2,1%	92,1	2,1%	252,2	1,6%	12	3,5%	22	2,9%
10.	Griekenland	10.768	2,1%	132,0	3,0%	298,1	1,9%	12	3,5%	22	2,9%
11.	België	10.438	2,1%	30,5	0,7%	418,6	2,6%	12	3,5%	22	2,9%
12.	Tsjechië	10.177	2,0%	78,9	1,8%	288,6	1,8%	12	3,5%	22	2,9%
13.	Hongarije	9.958	2,0%	93,0	2,1%	198,1	1,2%	12	3,5%	22	2,9%
14.	Zweden	9.104	1,8%	450,3	10,2%	386,6	2,4%	10	2,9%	20	2,7%
15.	Oostenrijk	8.220	1,6%	83,9	1,9%	356,5	2,2%	10	2,9%	19	2,5%
16.	Bulgarije	7.038	1,4%	110,9	2,5%	102,3	0,6%	10	2,9%	18	2,4%
17.	Denemarken	5.593	1,1%	44,5	1,0%	210,7	1,3%	7	2,0%	13	1,7%
18.	Slowakije	5.483	1,1%	49,0	1,1%	128,5	0,8%	7	2,0%	13	1,7%
19.	Finland	5.263	1,0%	338,1	7,6%	198,2	1,2%	7	2,0%	13	1,7%
20.	Ierland	4.722	0,9%	70,3	1,6%	183,9	1,1%	7	2,0%	12	1,6%
21.	Litouwen	3.526	0,7%	65,3	1,5%	62,4	0,4%	7	2,0%	12	1,6%
22.	Letland	2.192	0,4%	64,6	1,5%	35,4	0,2%	4	1,2%	9	1,2%
23.	Slovenië	1.997	0,4%	20,3	0,5%	58,6	0,4%	4	1,2%	8	1,1%
24.	Estland	1.275	0,3%	45,2	1,0%	27,7	0,2%	4	1,2%	6	0,8%
25.	Cyprus	1.138	0,2%	9,3	0,2%	24,0	0,1%	4	1,2%	6	0,8%
26.	Luxemburg	509	0,1%	2,6	0,1%	41,8	0,3%	4	1,2%	6	0,8%

<http://www.elsevier.nl/Dossiers/achtergrond/2005/6/Liever-geen-deal-niet-nu-ELSEVIER036022W/>

Liever geen deal, niet nu

Premier Balkenende moet in Brussel het been stijf houden: budgettaire crisis kan op termijn een heilzaam effect hebben

Syp Wynia - door Administrator 15 jun 2005

Er staat voor Nederland en de Nederlanders nogal wat op het spel, de komende dagen in Brussel. De bazen van Europa, de verzamelde premiers en presidenten dus, beraadslagen daar zowel over de gevolgen van het vernietigende Franse en Nederlandse 'nee' tegen de Europese Grondwet als over de ruwweg 900 miljard euro die de Europese Unie (EU) in de jaren 2007-2013 wil uitgeven.

Die twee kwesties hebben ook nog met elkaar te maken, want er zijn nogal wat regeringsleiders die de crisis rond de Grondwet willen wegpoetsen door snel een besluit over die 900 miljard te nemen. Zoiets heet dan 'daadkracht' en 'handelingsbekwaam zijn'.

Premier Jan Peter Balkenende (CDA) wil in Brussel proberen te bereiken dat **Nederland zijn eenzame toppositie als hoogste nettobetaler aan de EU** kwijtraakt. Het ziet er niet naar uit dat dat gaat lukken. De Luxemburgse premier en tijdelijk EU-voorzitter, Jean-Claude Juncker, is Den Haag wel een beetje tegemoet gekomen, zij het met hooguit een half miljard euro op een jaarlijkse Nederlandse contributie aan Brussel van ongeveer vijf miljard euro. Dat schiet niet op. Om een beetje in de buurt te komen zou de tegemoetkoming aan Den Haag eerdere een miljard of zelfs anderhalf miljard euro moeten zijn.

Dus kan Balkenende in Brussel beter het been stijf houden, ook als daardoor de miljardenbegroting niet rond komt. Dat heeft als bijkomend voordeel, dat de kansen toenemen om het mes te zetten in de hele Brusselse geldstroom, zoals ook de Britse premier Tony Blair wil.

Daar is alle reden toe, omdat in Brussel vooral goed geld naar kwaad geld wordt gebracht. Het merendeel van het Europese landbouwbeleid en de Brusselse regiohulp aan rijkere landen kan probleemloos en tot heil van de welvaart worden afgeschaft. Dat zal de komende dagen niet gebeuren, maar maakt een kleine kans als de Grondwetcrisis kan samenvallen met een budgettaire crisis. Onder die druk kan eindelijk vloeibaar worden wat in Brusselse, maar vooral in Franse ogen altijd onbespreekbaar was.

<http://thomascool.eu/CandidatePresidentEU/NeeTegenDeEUGrondwet.html>

Nee tegen dit Ontwerp voor een EU Grondwet

Thomas Cool / Thomas Colignatus

20 en 21 mei 2005

Ik adviseer al langer dan een jaar tegen dit Ontwerp voor een EU Grondwet. Nu Nederland zelfs een referendum heeft en nu de dag van 1 juni 2005 nadert is het misschien nuttig om dit advies opnieuw te formuleren. Ik maak daarbij gebruik van wat anderen inmiddels geschreven hebben. Het doet me deugd dat het weekblad Elsevier en prof. dr. R. Plasterk (VK 20 mei 2005) zich ook tegen dit Ontwerp hebben uitgesproken, met standpunten die veel doordachter zijn dan die van andere tegenstemmers.

Het is van belang dat men tegen dit Ontwerp voor een EU Grondwet stemt en het is inderdaad van belang dat men dit met degelijke argumenten doet. Immers, wie flut-argumenten hanteert, zoals de SP geneigd is te doen, die heeft eigenlijk geen standpunt, en werkt de voorstemmers in de kaart. De voorstemmers hebben daarentegen juist veel uit te leggen omdat juist zij de problemen veroorzaken.

Het is een echte grondwet

Het eerste punt dat duidelijk moet zijn is dat het echt om een Grondwet gaat. De officiële naam luidt "Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa" met daarin "verdrag" als eerste woord omdat landen onderling alleen verdragen kunnen sluiten. Voorstanders willen nog wel eens stellen dat het daarom maar een verdrag is en geen echte grondwet. Echter, het punt is juist dat het verdrag die grondwet vaststelt. Wanneer het verdrag is aangenomen, is die grondwet vastgesteld. Hierna kunnen de instellingen van de EU steeds naar deze grondwet verwijzen. "U heeft toch voorgestemd?" klinkt het dan. Wie voorstemt geeft essentieel de nationale souvereiniteit op, en de EU neemt het over.

De voorlichtingsfolder die iedereen in de bus kreeg stelt: "Verdwijnt de Nederlandse Grondwet? Nee, deze blijft van kracht." Tja. Wat is dat nu voor een antwoord? Onze grondwet blijft van kracht in de zin dat het de basis vormt op grond waarvan **het Nederlandse Parlement bevoegd is om de macht aan Brussel over te dragen**. Maar vervolgens is die macht overgedragen en geldt voortaan artikel I-6: "De Grondwet en het recht dat de instellingen van de Unie bij de uitoefening van de haar toegedeelde bevoegdheden vaststellen, hebben voorrang boven het recht van de lidstaten." Dus je bent officieel nog eigenaar van je huis, maar je hebt je rechten aan de huurder overgedragen en die heeft het voortaan voor het zeggen.

Dit ontwerp schept geen democratie

Het tweede punt dat duidelijk moet zijn is dat dit Ontwerp geen democratie schept. Wanneer het Ontwerp zou bijdragen tot een grotere democratie, niet alleen in eigen land maar ook in Europa, dan zou je erover kunnen gaan denken om de nationale souvereiniteit op te geven. Maar de democratie neemt niet toe. De macht wordt overgedragen aan in belangrijke mate oncontroleerbare en ondemocratische lichamen. Het probleem is niet dat er een "super-staat" ontstaat (zoals leden van de SP nogal demagogisch willen stellen) maar het probleem is dat er dan geen echte democratie meer is.

Je kunt het al zien aan de Preambule. Het is niet "We, the People, ..." maar "Zijne Majesteit de Koning der Belgen, de President van de Tsjechische Republiek, ..." en dus helemaal geredeneerd vanuit de overheid en niet vanuit de burger. Dit Ontwerp is daarmee precies weer een voorbeeld van de vertrouwenscrisis tussen burger, overheid en politiek die de laatste decennia is gegroeid.

Een kernpunt is dat dit Ontwerp in artikel I-11 een bepaalde invulling geeft aan de toedeling van bevoegdheden, met een eigen interpretatie van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid.

"Subsidiariteit" betekent dat besluiten daar genomen worden waar alle belangen vertegenwoordigd zijn. De democratische interpretatie van subsidiariteit is dat met machtsoverdracht ook een overdracht plaatsvindt van democratische vertegenwoordiging, zodanig dat een democratisch gekozen representatief lichaam toezicht houdt op de machtsuitoefening. In strijd met deze gedachte stelt lid 2 dat de EU alles gaat doen wat de lidstaten overdragen – zonder toets op die democratische controle. Een voorbeeld van hoe dit werkt is dit Ontwerp zelf, waarin al van alles wordt overgedragen zonder dat er navenante democratische controle is. Vervolgens geeft lid 3 een omgekeerde invulling aan het begrip van subsidiariteit, namelijk dat wanneer bevoegdheden niet worden overgedragen, het aan de EU is om te bepalen of men misschien toch niet moet ingrijpen.

Een ander kernpunt is het afschaffen van het generieke vetorecht en de vervanging daarvan door geclausuleerde en beperktere mogelijkheden tot een veto. Dit Ontwerp ziet "democratie" derhalve als de dictatuur van de meerderheid en niet als de bescherming van de minderheden. Voor een echte democratie is het echter essentieel dat de rechten van minderheden beschermd blijven, in dit geval de nationale minderheden. Een veto-recht betekent immers dat overeenstemming bereikt wordt via de dialoog en niet via het machtswoord van de meerderheid. Maar volgens het voorliggende Ontwerp verliezen de minderheden hun bescherming en worden zij afhankelijk van de goede wil van de meerderheid op dat moment.

De vertrouwenscrisis is nog niet opgelost

Het derde punt is dat **gebleken is dat burgers hun politieke leiders niet meer goed kunnen vertrouwen.**

- **Ruud Lubbers als premier van Nederland bleek bij de EU onderhandelingen in Edinburgh 1992 bereid om de Nederlandse belastingbetaler te laten betalen voor het winnen van de gunsten van andere landen voor hemzelf: "Lubbers boog, volgens de huidige CDA-minister van Buitenlandse Zaken Ben Bot – die er als hoge diplomaat bij was – omdat hij graag voorzitter van de Europese Commissie wilde worden. De laatste tien jaar zijn er als gevolg van 'Edinburgh' tientallen miljarden euro's meer naar Brussel gegaan dan er naar Nederland zijn teruggekomen." (Syp Wynia, Elsevier, 16 april 2005)**
- Over de Belgische premier Guy Verhofstadt kunnen we lezen: "Maar België steunde Nederland totaal niet. (...) Verhofstadt had bovendien een verborgen agenda. Hij deed alles om in het geveel te komen bij president Chirac en kanselier Schröder. Hij wilde voorzitter worden van de Europese Commissie. Dat was bijna gelukt. Frankrijk en Duitsland stelden **hun volgeling Verhofstadt** vorig jaar officieel kandidaat. De Europese christen-democraten en premier Blair spraken hier echter hun veto over uit." (Jan Werts, NRC Handelsblad 19 mei 2005)

De hoogste regeringsleiders kunnen ervan verdacht worden dat zij hun eigen ambitie zwaarder laten wegen dan het nationaal belang. Vanzelfsprekend kunnen Lubbers en Verhofstadt stellen dat zij, indien zij Commissie-voorzitter waren geworden, wellicht beter de belangen van hun landen hadden kunnen verdedigen, maar, dat zou een problematisch standpunt zijn, want die voorzitter is er juist voor iedereen. Het is, al met al, zorgelijk dat in de EU Grondwet een hoofdrol wordt gegeven aan dergelijke ambitieuze regeringsleiders in de Europese Raad en de Raad van Ministers bij het vertegenwoordigen van het nationale belang en het eventueel uitspreken van het veto waar dat nog behouden is. **Die rol zou juist moeten toevallen aan de Parlementen – die daar dan ook de tijd voor moeten krijgen.**

Censuur van de wetenschap

Het vierde punt, en voor mij het hoofdpunt, is dat dit Ontwerp tot stand is gekomen met censuur van de wetenschap. De Preambule stelt te handelen in de geest van "vrijheid, democratie, gelijkheid en de rechtsstaat" terwijl tegelijkertijd de Nederlandse overheid censuur pleegt van de wetenschap en misbruik maakt van het zwakke arbeidsrecht om iemand met leugens en laster te ontslaan. Die censuur bestaat inmiddels zo'n 15 jaar. Censuur gaat niet voorbij, die blijft bestaan totdat die is opgeheven.

Na de val van de Berlijnse Muur in 1989 schreef ik de interne notities op het Centraal Planbureau in 1990 "*Why a social welfare (meta-) function does exist: The Arrow Impossibility Theorem for Social Choice resolved, A better analysis suggested*" (interne notitie III/90/37) en "*After 20 years of mass unemployment; Why we might wish for a parliamentary inquiry*" (interne notitie III/90/38). Daarin ontwikkel ik een analyse die anders luidt dan de gangbare denktrant over democratie en economie. Ik laat zien dat die gangbare denktrant bepaalde denkfouten en inconsistenties bevat. Deze notities mochten van de directie echter niet besproken worden en werden zo ook van publicatie tegengehouden. Die gangbare denktrant met al zijn fouten heeft nu ook zijn weerslag gekregen in dit Ontwerp.

Zo'n cruciale fout is dat in dit Ontwerp onderscheid wordt gemaakt tussen Parlement, Regering en Rechtbank, met aldus de scheiding van de wetgevende, uitvoerende en gerechtelijke machten, conform de Trias Politica van Montesquieu. Maar, de geschiedenis heeft juist laten zien dat zo'n scheiding onvoldoende

is. Er is een extra scheiding nodig, namelijk een extra bescherming van het wetenschappelijke advies dat aan de wetten, uitvoering en rechterlijke toetsing ten grondslag ligt. In het traditionele model van de Trias Politica raakt dit wetenschappelijke advies bekneeld en ondergesneeuwd in het politieke gedoe, met als gevolg dat de burger niet meer de juiste informatie krijgt. Er is een nieuw lichaam nodig, een Economisch Hof, dat een grondwettelijk verankerde wetenschappelijke taak heeft om het beleid van advies te dienen, zodat de informatie niet langer gecorrumpeerd raakt.

De bovenstaande argumenten laten zien dat de gangbare denktrant heel discutabel is. Echter, al 15 jaar frustreert de Nederlandse overheid de wetenschappelijke vooruitgang en de voorlichting aan het publiek omtrent deze cruciale punten. Inmiddels heb ik genoemde CPB-notities uitgewerkt in twee boeken (DRGTPE 2000, 2005 en VTFD 2001, zie onder), met een Nederlandstalige samenvatting in het boekje *"De ontketende kiezer"* (2003). Het is mooi dat die boeken er zijn maar de bespreking van de analyse kan pas werkelijk doorgang kan vinden wanneer de censuur op het CPB is opgeheven. Een probleem kan bijvoorbeeld zijn dat mensen huiverig zijn iemand serieus te nemen die op censuur wijst, bijvoorbeeld omdat men abusievelijk meent dat in Nederland geen censuur kan voorkomen, of omdat men meent dat de overheid toch te machtig is zodat zo'n probleem nooit opgelost kan worden. De beste oplossing blijft echter dat de censuur wel wordt opgelost.

Conclusie

Mijn advies is derhalve tegen dit Ontwerp te stemmen en vervolgens te zorgen dat er een parlementaire enquête komt naar de inmiddels $20 + 15 = 35$ jaar voortdurende massale werkloosheid en de rol daarbij van de voorbereiding van het economisch beleid, in het bijzonder de rol van het Centraal Planbureau. Aan de andere EU landen adviseer ik een boycot van Nederland totdat de censuur in Nederland is opgelost.

Het lijkt mij het beste dat alle lidstaten van de EU eerst de discussie aangaan of zij er niet beter aan doen ieder hun eigen Economisch Hof in hun grondwetten op te nemen, en dat we pas daarna, voorzien van de juiste informatie, verder praten over het juiste Ontwerp voor een EU Grondwet.

Thomas Cool is voorzitter van het Sociaal Liberaal Forum en voor het SLF kandidaat voor het presidentschap van de EU. Ter onderscheiding van deze politieke positie hanteert hij sinds 2004 de naam Colignatus wanneer hij spreekt in de hoedanigheid van wetenschapper en oud-medewerker en econometrist van het Centraal Planbureau. In dit artikel komen beide aspecten voor.

Thomas Colignatus is de auteur van

1. *"Definition & Reality in the General Theory of Political Economy"*, (DRGTPE) eerste editie 2000, tweede editie 2005, Dutch University Press, Januari 2005, ISBN 90-3619-172-6. Hierin is een concept opgenomen voor een grondwetsvoorstel t.a.v. een Economisch Hof.

2. *"Voting Theory for Democracy"*, (VTFD) eerste editie 2001, ISBN 90-804774-3-5 (ook gedistribueerd via DUP). Hierin wordt onder meer het belang van het veto-recht uitgewerkt en wordt een kiesprocedure voorgesteld die tegemoet komt aan breed gedragen gedachten omtrent "democratie".

Daarnaast is er Thomas Cool en Hans Hulst, *"De ontketende kiezer"*, Rozenberg Publishers 2003. Dit geeft een Nederlandstalige samenvatting van DRGTPE en VTFD.

PS. 21 mei 2005

- Marko Bos (NRC Handelsblad 20 mei 2005) geeft voortreffelijke kritiek op het artikel van Jan Werts. Ik heb diens artikel alleen aangehaald t.a.v. de ambities van Verhofstadt. Op de andere punten deel ik de kritiek van Bos. Werts betoogt dat Nederland op vier cruciale onderdelen de slag heeft verloren: permanente voorzitter, behoud commissaris, euro in de grondwet, vermelding christendom. Werts spreekt de hoop uit dat een nee-stem leidt tot nieuwe onderhandelingen. Net als Bos kan ik niet inzien dat die vier punten werkelijk cruciale Nederlandse belangen zouden zijn. Het artikel van Werts is daarmee een voorbeeld van de weinig doordachte argumentaties die de kwestie geen goed doen. Stel je voor, dat de EU straks op een van die vier punten van Werts een klein compromis doet, en dat we dan wel voor dit Ontwerp van een Grondwet zouden moeten zijn. Dan leveren we onze soevereiniteit in voor zo'n flutpunt. Vervolgens meent Bos dat we deze Grondwet juist wel moeten hebben: en dat begrijp ik weer niet. Bos meent dat dit verdrag beter is dan dat van Nice, maar, argumenten daarvoor geeft hij niet.
- Ik ben zeer verbaasd over het hoofdredactioneel van de redactie van de Volkskrant van 21 mei 2005:
 - Men stelt "waarbij het woord grondwet trouwens achterwege had kunnen blijven, want het gaat in wezen [om] een verdrag tussen 25 staten". Het is zeer wonderlijk dat deze redactie wel het woordje "verdrag" ziet staan maar niet ziet wat het inhoudt.
 - Men meent dat de bepaling "De Grondwet en het recht dat de instellingen van de Unie bij de uitoefening van de haar toegedeelde bevoegdheden vaststellen, hebben voorrang boven het recht van de lidstaten." nu ook al bestaat in de huidige verdragen, zodat er niets verandert. Echter, in de huidige situatie hebben de lidstaten nog hun veto-rechten, waardoor er evenwicht bestaat. In het Ontwerp worden deze veto-rechten echter in belangrijke mate opgeheven, zodat deze bepaling van karakter verandert. (Wat bezielt de redactie van de Volkskrant dat men dit niet ziet ?)

- De Volkskrant van 21 mei 2005 bevat, naast het curieuze hoofdredactioneel, ook stukken van Jos de Beus (voor), Harrie Verbon (tegen) en Paul Bordewijk e.a. (tegen). Deze tegen-stemmen zijn m.i. solide geformuleerd. Het 'voor' van De Beus is essayistisch gemotiveerd en gaat voorbij aan bovenstaande argumenten t.a.v. het verlies van democratie. Op zich heeft hij gelijk t.a.v. zijn weerzin t.a.v. het populisme van het 'nee' ter linkerzijde en ter rechterzijde, maar, dat maakt nog niet dat zijn eigen betoog wel hout snijdt. T.a.v. De Beus is het nuttig op te merken dat hij, als hoogleraar politicologie (UvA) voorzover ik weet mijn CPB-analyse nooit bestudeerd heeft, en in ieder geval niet met mij besproken.
- Overigens ben ik groot voorstander van de toetreding van Turkije. Terwijl Giscard d'Estaing groot voorstander is van dit Ontwerp en tegenstander van de toetreding van Turkije, ligt het bij mij juist andersom. De toetreding van Turkije kan het beste beoordeeld worden binnen de context van een economisch beleid dat weer zorgt voor volledige werkgelegenheid - anders raken economie en politiek nodeloos vermengd.

<http://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=lubbers%20edinburgh%20bot&source=web&cd=1&ved=0CDIQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.tilburguniversity.edu%2Fwebwijs%2Ffiles%2Fcenter%2Fvdamme%2Fad162.pdf&ei=0FNbUfeXCoGVO6ergLg&usg=AFQjCNFq8SGrzz6SqMHhZJSXe3lQIT1hFg&bvm=bv.44697112,d.ZWU>

IK WIL MIJN GELD TERUG

De Europese top in Brussel is geflopt. Alleen over het voor zich uit schuiven van de problemen werden de regeringsleiders het eens. Staatslieden kunnen de leiders van nu niet genoemd worden.

Vroeger was dat wel anders. Herinnert u zich de Iron Lady nog? Margaret Thatcher begon in 1979 haar campagne om de bijdrage van het Verenigd Koninkrijk aan Europa te verminderen. Britse burgers die Franse boeren ondersteunen is waanzin, stelde ze. Vijf jaar lang bleef ze zeggen "I want my money back", en toen hadden de anderen er genoeg van. Ze kreeg haar zin. **IJzeren Maggie heeft zo voor haar landgenoten ongeveer € 100 miljard binnengehaald. C 1.700 per inwoner, geen slechte prestatie.**

Kunt u zich vergelijkbare Nederlandse staatslieden voor de geest halen? Wij moesten het doen met Balkenende, Kok, Lubbers, Van Agt en Den Uyl. Hoeveel hebben zij uit Brussel mee naar huis genomen? Tot 1992 ging het goed, we verdienden aan Europa. Op de top van Edinburgh ging het mis. Op de agenda stonden voorstellen om de begroting te verhogen en het landbouwgeld anders te verdelen: inkomenssteun gerelateerd aan oppervlakte in plaats van prijssteun gekoppeld aan productie. Beide voorstellen gingen in tegen de Nederlandse belangen. Twee gerespecteerde leden van de Nederlandse delegatie, de huidige minister Bot en directielid Brouwer van DNB (dezelfde die onlangs onthulde dat we de gulden te goedkoop hebben ingeruild) realiseerden zich dat donders goed. Ze wezen de onderhandelaars Lubbers en Kok daarop, en op hun vetorecht, waarmee ze de voorstellen konden blokkeren.

Geblokkeerd werd er echter niet. Lubbers en Kok stemden toe. Sindsdien hebben we netto ongeveer € 32 miljard aan Europa betaald. Waarom? In 1998 zei minister Bot het zo: "we waren bereid iets op te offeren om een andere vis te vangen: een Nederlandse voorzitter van de Europese Commissie." Iets? € 2.000 per Nederlander om Lubbers aan een baantje met status te helpen? En dan nog falen ook.

Wat geweest is, is geweest. De toekomst is belangrijker. Op dit moment betalen we jaarlijks € 5 miljard aan Brussel, we krijgen daar € 2 miljard voor terug. Van die € 2 miljard gaat 70% naar landbouw, een sector waarin 275.000 mensen werken. Elk jaar betaalt elke Nederlander € 312 aan Brussel en krijgt elke boer € 5.000 terug. Dat moet anders.

De totale EU-begroting is op dit moment € 100 miljard en daarvan wordt ongeveer de helft aan landbouw uitgegeven. 4% van de Europese bevolking krijgt 50% van het geld. De Franse boeren krijgen € 25 miljard. Ze zijn rijk zat, ze hebben het geld niet nodig, maar ze zijn nog niet tevreden. Het geld is sowieso verkwist, want het gaat ten koste van boeren in de derde wereld.

Gelukkig werden de regeringsleiders het gisteren niet eens over de meerjarenbegroting 2007-2013. De Europese Commissie had voorgesteld de uitgaven te vergroten. Nog steeds zou 40% naar landbouw gaan en 33% naar steun aan arme regio's. Slechts een kwart van het budget zou min of meer nuttig besteed worden: 13% aan de versterking van de Europese concurrentiekracht, 9% aan buitenlands beleid en 2% aan veiligheid.

Wil het in de toekomst nog wat worden met het oude continent dan moet het geld naar modernisering van de samenleving. Dat is precies wat de Fransen niet willen, zoals hun 'non' bij het referendum laat zien. Pas als Chirac weg is en Sarkozy de Fransen van de noodzaak van verandering overtuigd heeft, kan Europa weer op gang komen. De Chinezen lachen in hun vuistje.

Eric van Damme

(Hoogleraar economie CentER en directeur TILEC, het Tilburg Center for Law and Economics, Universiteit van Tilburg.)

<http://www.bovendien.com/categorieen/actualiteit/europese-verkiezingen-volksbedrog-van-de-ergste-soort>
Europese verkiezingen, volksbedrog van de ergste soort!

maandag 28 april 2014

Geschreven door Nexus

22 mei is het weer zo ver, Europese burgers (stamt af van het woordje borgers, zij die garant staan voor alle uitgaven) worden opgeroepen hun vertegenwoordigers in het Europese parlement te kiezen. Maar liefst 26 zetels heeft Nederland te verdelen op een totaal van 750 zetels. Procentueel gezien betekent dit dat wanneer alle Nederlandse vertegenwoordigers op een bepaald onderwerp voor zouden stemmen in het Brusselse parlement, dit nog geen 3,5 % van alle stemmen is. Hiermee maak je van de Brusselse vertegenwoordigers papieren tijgers.

Kent u deze mensen en/of hun verdiensten binnen de EU?

1. Alliantie van Liberalen en Democraten voor Europa (fractie) (6)

- Hans van Baalen (VVD)
- Gerben Jan Gerbrandy (D66)
- Toine Manders (ex-VVD)
- Jan Mulder (VVD)
- Marietje Schaake (D66)
- Sophie in 't Veld (D66)

2. Fractie Europese Volkspartij (5)

- Wim van de Camp (CDA)
- Esther de Lange (CDA)
- Lambert van Nistelrooij (CDA)
- Ria Oomen-Ruijten (CDA)
- Corien Wortmann-Kool (CDA)

3. Fractie Progressieve Alliantie van Socialisten en Democraten (3)

- Thijs Berman (PvdA)
- Emine Bozkurt (PvdA)
- Judith Merkies (PvdA)

4. Niet-ingeschrevenen (5)

- Lucas Hartong (PVV)
- Patricia van der Kammen (PVV)
- Laurence Stassen (ex-PVV)
- Daniël van der Stoep (ex-PVV)
- Auke Zijlstra (PVV)

5. Groenen/Europese Vrije Alliantie (3)

- Marije Cornelissen (GroenLinks)
- Bas Eickhout (GroenLinks)
- Judith Sargentini (GroenLinks)

6. Europees Unitair Links/Noords Groen Links (2)

- Dennis de Jong (SP)
- Kartika Liotard (ex-sp)

7. Europa van Vrijheid en Democratie (1)

- Bas Belder (SGP)

8. Europese Conservatieven en Hervormers (1)

- Peter van Dalen (ChristenUnie)

Zelfs al zou heel Nederland als één man achter een voorstel staan en de Europarlementariërs dit ook doen, dan nog slaan wij geen deuk in een pakje boter. De beslissingsbevoegdheid van de burgers wordt compleet te grabbel gegooid! Niet dat ik de illusie heb dat wij momenteel iets in de melk te brokken hebben, want ook op nationaal niveau wordt de stem van het volk volledig genegeerd, maar binnen de EU zijn wij nog verder van huis.

De laatste jaren hebben wij al onder EU vlag gevaren en gemerkt dat onze overheid feitelijk voor spek en bonen op het pluche zit. Momenteel betalen wij niet alleen voor een nationale overheid die alsmaar groter lijkt te worden en daarmee duurder, neen, buiten ons spek en bonen kabinet betalen wij ook nog eens de EU politici. Op zich geen probleem een investering zolang deze investering zich maar terugbetaalt! Laten wij dat eens onder de loep nemen.

Volgens de eurofielen zijn de kosten per persoon in Nederland voor de afdracht aan de EU ongeveer 230 euro, maar stellen ze, per persoon levert de EU ongeveer 1500 tot 2000 euro voordeel op. Dat zou dus betekenen dat u en ik, wij allemaal, de afgelopen jaren meer inkomsten gehad moeten hebben dankzij de

EU. Ik kan alleen voor mijzelf spreken maar ik heb die extra inkomsten zeker NIET gehad. Daarnaast is het de vraag in welke mate dit soort stellingen te verifiëren zijn, dat zijn ze niet. Dat stel ik niet maar instituten die er onderzoek naar gedaan hebben. De stellingen die de eurofielen doen m.b.t. de EU zijn niet te controleren omdat wij niet kunnen inschatten wat de economie gedaan had als ze zich NIET aangesloten hadden bij de EU.

Mijn insteek in deze is de volgende;

Elk land heeft een regering waarvoor betaald moet worden door de burgers. Komt er een overkoepelende organisatie boven, wat de EU is, dan moet ook die organisatie betaald worden. Dat zijn dus extra kosten. Extra inkomsten kunnen niet aangetoond worden om de simpele reden dat wij geen vergelijk kunnen maken met Nederland dat niet in de EU mee draait. Waar wij wel naar kunnen kijken zijn de landen die zich NIET hebben aangesloten bij de EU, hoe draaien die economisch gezien?

Tot ieders grote verbazing blijkt dat landen die zich niets aantrekken van de EU en het hele circus daarom heen, die zelfs hun potentiële lidmaatschap on hold gezet hebben, zoals bijvoorbeeld IJsland, betere economische cijfers laten zien dan alle andere landen.

Daarnaast zijn de cijfers die wij dagelijks voorbij zien komen in de vele bulletins die ons Europaminded moeten maken, geen cijfers die aangeven hoe goed het gaat met de welvaart van de burgers maar met de welvaart van de economie. Laat van die economische welvaart zoals gebruikelijk voor de burgers niets te merken zijn, simpelweg omdat die welvaarts cijfers slechts weergeven hoeveel winsten grote multinationals maken en niet weergeven of het met de burgers in een land goed gaat. Jaar in jaar uit laten de echte cijfers dit oom zien. Gewone mensen worden alsmaar armer terwijl rijke mensen alsmaar rijker worden en in een rap tempo ook nog, tussen de 10 en 15% per jaar! Europa brengt ons helemaal niets!

Weet u wel welke basis de Brusselse EU heeft?

THE NAZI ROOTS OF THE EU, Interview with Dr RATH PART 2

<http://www.youtube.com/watch?v=QX4dYww2hoM#t=15>

Reacties

Jan de Buurman

28-04-2014 22:17

Hoi Nexus,

Wederom een goed artikel van je. Ik heb ook weer even lekker kunnen lachen toen je scheef: "Ik kan alleen voor mijzelf spreken maar ik heb die extra inkomsten zeker NIET gehad."

In principe is 1 EU niet fout. Het is alleen compleet fout opgetuigd door mensen die niet het "Wij-belang" maar het "Ik-belang" of als je aan de elite denkt "Ons-belang" voorop hadden staan.

Bij het "Wij-belang" kijkt je wat voor het grote geheel goed is, voor iedereen, ook al moet je dan daar je eigen belang voor naar de achtergrond verplaatsen. Het zijn maar weinig mensen op aarde die dit kunnen of gekund hebben.....!

Als het echt Top-down en vanuit de Eenvoud was opgetuigd met vooropgesteld het belang van de gewone burger (of borger) en het "Wij-belang", dan hadden we iets moois kunnen creëren. Helaas draaide het bij het optuigen van de EU wederom om geld & macht.

Is het een idee om misschien zelf een Unie op te richten met de juiste principes? Een grondgebied om een soevereine Unie te stichten kunnen we gauw ontginnen ;-).

Groetjes, Jan de Buurman.

--Doorgestuurd bericht in de bijlage--

From: jcvermeulen@xs4all.nl

To: marcel.meek@gmail.com

Subject: Eén Duitser en één Fransman betaalden in 2009 samen (€ 203,21558 - 127,91183 - 71,61250 =) € 3,69125 minder dan één Nederlander aan de EU.

Date: Sat, 13 Apr 2013 20:16:52 +0200

<http://www.elsevier.nl/web/Nieuws/Europese-Unie/288845/Nederland-ondanks-korting-bij-grootste-nettobetalers-EU.htm?rss=true>

Europese Unie

Nederland ondanks korting bij grootste nettobetalers EU

dinsdag 8 februari 2011 17:17

Nederland heeft in 2009 meer betaald aan de Europese Unie (EU) dan aan subsidies werd ontvangen. Dit ondanks een korting voor Nederland van 624 miljoen euro vanwege teveel betaalde EU-afrachten in voorgaande jaren.

Nederland heeft in 2009 meer aan de EU betaald, dan er is ontvangen.

Dat blijkt uit het jaarlijkse EU-tendrapport dat de Algemene Rekenkamer dinsdag heeft gepubliceerd.

Nettobetalers

Nederland betaalde in 2009 3,4 miljard euro aan de unie. Hiermee stond **Nederland vierde als grootste betaler. Bovenaan de lijst van grootste nettobetalers staat Duitsland met 10,4 miljard euro**, gevolgd door **Italië (4,8 miljard euro)** en **Frankrijk (4,7 miljard euro)**.

Andere landen die veel afdroegen aan de unie waren Griekenland, Polen en Hongarije, maar dit zijn tevens de landen waar het meeste EU-geld naar toe is gegaan.

Uit het rapport blijkt ook dat de unie in 2009 ruim 118 miljard euro heeft uitgegeven. De grootste kostenposten waren landbouw, 55,9 miljard euro, en structuurfondsen die zijn gericht op het verkleinen van verschillen tussen regio's (44,7 miljard euro).

Fouten

Volgens de Rekenkamer is nog onduidelijk waar het geld precies aan is besteed. Bij landbouw gelden waren in 2009 'meer onregelmatigheden' dan het jaar ervoor en bij structuurfondsen zijn teveel fouten gemaakt. De grootste Nederlandse ontvanger van EU-geld in 2009, is uitkeringsinstantie UWV. De organisatie heeft 43 miljoen euro gekregen.

Door Shari Deira.

De vier grootste Nettobetalers van de EU in 2009:

Nederland betaalde in 2009 per inwoner (van zuigeling tot grijsaard) € 3.400.000.000: 16.731.000 = circa € 203,21558

Duitsland betaalde in 2009 per inwoner (van zuigeling tot grijsaard) € 10.400.000.000; 81.306.000 = circa € 127,91183

Italië betaalde in 2009 per inwoner (van zuigeling tot grijsaard) € 4.800.000.000: 61.261.000 = circa € 78,35327

Frankrijk betaalde in 2009 per inwoner (van zuigeling tot grijsaard) € 4.700.000.000: 65.631.000 = circa € 71,61250

Eén Duitser en één Fransman betaalden in 2009 samen (€ 203,21558 – 127,91183 – 71,61250 =) € 3,69125 minder dan één Nederlander aan de EU. (volgens een Elsevier-artikel van dinsdag 8 februari 2011)

--Doorgestuurd bericht in de bijlage--

From: jcvermeulen@xs4all.nl

To: marcel.meek@gmail.com

Subject: Lubbers bezorgde Nederland tientallen miljarden Euro's schade

Date: Sat, 13 Apr 2013 20:18:28 +0200

<http://www.elsevier.nl/Dossiers/achtergrond/2005/6/Liever-geen-deal-niet-nu-ELSEVIER036022W/>

Artikel

Liever geen deal, niet nu

door Administrator **15 jun 2005**

Premier Balkenende moet in Brussel het been stijf houden: budgettaire crisis kan op termijn een heilzaam effect hebben

Syp Wynia

Er staat voor Nederland en de Nederlanders nogal wat op het spel, de komende dagen in Brussel. De bazen van Europa, de verzamelde premiers en presidenten dus, beraadslagen daar zowel over de gevolgen van het vernietigende Franse en Nederlandse 'nee' tegen de Europese Grondwet als over de ruwweg 900 miljard euro die de Europese Unie (EU) in de jaren 2007-2013 wil uitgeven.

Die twee kwesties hebben ook nog met elkaar te maken, want er zijn nogal wat regeringsleiders die de crisis rond de Grondwet willen wegpoetsen door snel een besluit over die 900 miljard te nemen. Zoiets heet dan 'daadkracht' en 'handelingsbekwaam zijn'.

Premier Jan Peter Balkenende (CDA) wil in Brussel proberen te bereiken dat **Nederland zijn eenzame toppositie als hoogste nettobetaler aan de EU** kwijtraakt. Het ziet er niet naar uit dat dat gaat lukken. De Luxemburgse premier en tijdelijk EU-voorzitter, Jean-Claude Juncker, is Den Haag wel een beetje tegemoet gekomen, zij het met hooguit een half miljard euro op een jaarlijkse Nederlandse contributie aan Brussel van ongeveer vijf miljard euro. Dat schiet niet op. Om een beetje in de buurt te komen zou de tegemoetkoming aan Den Haag eerder een miljard of zelfs anderhalf miljard euro moeten zijn.

Dus kan Balkenende in Brussel beter het been stijf houden, ook als daardoor de miljardenbegroting niet rond komt. Dat heeft als bijkomend voordeel, dat de kansen toenemen om het mes te zetten in de hele Brusselse geldstroom, zoals ook de Britse premier Tony Blair wil.

Daar is alle reden toe, omdat in Brussel vooral goed geld naar kwaad geld wordt gebracht. Het merendeel van het Europese landbouwbeleid en de Brusselse regiohulp aan rijkere landen kan probleemloos en tot heil van de welvaart worden afgeschaft. Dat zal de komende dagen niet gebeuren, maar maakt een kleine kans

als de Grondwetcrisis kan samenvallen met een budgettaire crisis. Onder die druk kan eindelijk vloeibaar worden wat in Brusselse, maar vooral in Franse ogen altijd onbespreekbaar was.

<http://thomascool.eu/CandidatePresidentEU/NeeTegenDeEUGrondwet.html>

Nee tegen dit Ontwerp voor een EU Grondwet

Thomas Cool / Thomas Colignatus

20 en 21 mei 2005

Ik adviseer al langer dan een jaar tegen dit Ontwerp voor een EU Grondwet. Nu Nederland zelfs een referendum heeft en nu de dag van 1 juni 2005 nadert is het misschien nuttig om dit advies opnieuw te formuleren. Ik maak daarbij gebruik van wat anderen inmiddels geschreven hebben. Het doet me deugd dat het weekblad Elsevier en prof. dr. R. Plasterk (VK 20 mei 2005) zich ook tegen dit Ontwerp hebben uitgesproken, met standpunten die veel doordachter zijn dan die van andere tegenstemmers.

Het is van belang dat men tegen dit Ontwerp voor een EU Grondwet stemt en het is inderdaad van belang dat men dit met degelijke argumenten doet. Immers, wie flut-argumenten hanteert, zoals de SP geneigd is te doen, die heeft eigenlijk geen standpunt, en werkt de voorstemmers in de kaart. De voorstemmers hebben daarentegen juist veel uit te leggen omdat juist zij de problemen veroorzaken.

Het is een echte grondwet

Het eerste punt dat duidelijk moet zijn is dat het echt om een Grondwet gaat. De officiële naam luidt "*Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa*" met daarin "verdrag" als eerste woord omdat landen onderling alleen verdragen kunnen sluiten. Voorstanders willen nog wel eens stellen dat het daarom maar een verdrag is en geen echte grondwet. Echter, het punt is juist dat het verdrag die grondwet vaststelt. Wanneer het verdrag is aangenomen, is die grondwet vastgesteld. Hierna kunnen de instellingen van de EU steeds naar deze grondwet verwijzen. "U heeft toch voorgestemd?" klinkt het dan. Wie voorstemt geeft essentieel de nationale souvereiniteit op, en de EU neemt het over.

De voorlichtingsfolder die iedereen in de bus kreeg stelt: "Verdwijnt de Nederlandse Grondwet? Nee, deze blijft van kracht." Tja. Wat is dat nu voor een antwoord? Onze grondwet blijft van kracht in de zin dat het de basis vormt op grond waarvan **het Nederlandse Parlement bevoegd is om de macht aan Brussel over te dragen**. Maar vervolgens is die macht overgedragen en geldt voortaan artikel I-6: "De Grondwet en het recht dat de instellingen van de Unie bij de uitoefening van de haar toegedeelde bevoegdheden vaststellen, hebben voorrang boven het recht van de lidstaten." Dus je bent officieel nog eigenaar van je huis, maar je hebt je rechten aan de huurder overgedragen en die heeft het voortaan voor het zeggen.

Dit ontwerp schept geen democratie

Het tweede punt dat duidelijk moet zijn is dat dit Ontwerp geen democratie schept. Wanneer het Ontwerp zou bijdragen tot een grotere democratie, niet alleen in eigen land maar ook in Europa, dan zou je erover kunnen gaan denken om de nationale soevereiniteit op te geven. Maar de democratie neemt niet toe. De macht wordt overgedragen aan in belangrijke mate oncontroleerbare en ondemocratische lichamen. Het probleem is niet dat er een "super-staat" ontstaat (zoals leden van de SP nogal demagogisch willen stellen) maar het probleem is dat er dan geen echte democratie meer is.

Je kunt het al zien aan de Preamble. Het is niet "We, the People, ..." maar "Zijne Majesteit de Koning der Belgen, de President van de Tsjechische Republiek, ..." en dus helemaal geredeneerd vanuit de overheid en niet vanuit de burger. Dit Ontwerp is daarmee precies weer een voorbeeld van de vertrouwenscrisis tussen burger, overheid en politiek die de laatste decennia is gegroeid.

Een kernpunt is dat dit Ontwerp in artikel I-11 een bepaalde invulling geeft aan de toedeling van bevoegdheden, met een eigen interpretatie van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid. "Subsidiariteit" betekent dat besluiten daar genomen worden waar alle belangen vertegenwoordigd zijn. De democratische interpretatie van subsidiariteit is dat met machtsoverdracht ook een overdracht plaatsvindt van democratische vertegenwoordiging, zodanig dat een democratisch gekozen representatief lichaam toezicht houdt op de machtsuitoefening. In strijd met deze gedachte stelt lid 2 dat de EU alles gaat doen wat de lidstaten overdragen – zonder toets op die democratische controle. Een voorbeeld van hoe dit werkt is dit Ontwerp zelf, waarin al van alles wordt overgedragen zonder dat er navenante democratische controle is. Vervolgens geeft lid 3 een omgekeerde invulling aan het begrip van subsidiariteit, namelijk dat wanneer bevoegdheden niet worden overgedragen, het aan de EU is om te bepalen of men misschien toch niet moet ingrijpen.

Een ander kernpunt is het afschaffen van het generieke vetorecht en de vervanging daarvan door geclausuleerde en beperktere mogelijkheden tot een veto. Dit Ontwerp ziet "democratie" derhalve als de dictatuur van de meerderheid en niet als de bescherming van de minderheden. Voor een echte democratie is het echter essentieel dat de rechten van minderheden beschermd blijven, in dit geval de nationale minderheden. Een veto-recht betekent immers dat overeenstemming bereikt wordt via de dialoog en niet via het machtswoord van de meerderheid. Maar volgens het voorliggende Ontwerp verliezen de minderheden hun bescherming en worden zij afhankelijk van de goede wil van de meerderheid op dat moment.

De vertrouwenscrisis is nog niet opgelost

Het derde punt is dat gebleken is dat burgers hun politieke leiders niet meergoed kunnen vertrouwen.

- Ruud Lubbers als premier van Nederland bleek bij de EU onderhandelingen in Edinburgh 1992 bereid om de Nederlandse belastingbetaler te laten betalen voor het winnen van de gunsten van andere landen voor hemzelf: "Lubbers boog, volgens de huidige CDA-minister van Buitenlandse Zaken Ben Bot – die er als hoge diplomaat bij was – omdat hij graag voorzitter van de Europese Commissie wilde worden. De laatste tien jaar zijn er als gevolg van 'Edinburgh' tientallen miljarden euro's meer naar Brussel gegaan dan er naar Nederland zijn teruggekomen." (Syp Wynia, Elsevier, 16 april 2005)
- Over de Belgische premier Guy Verhofstadt kunnen we lezen: "Maar België steunde Nederland totaal niet. (...) Verhofstadt had bovendien een verborgen agenda. Hij deed alles om in het geveel te komen bij president Chirac en kanselier Schröder. Hij wilde voorzitter worden van de Europese Commissie. Dat was bijna gelukt. Frankrijk en Duitsland stelden *hun volgeling Verhofstadt* vorig jaar officieel kandidaat. De Europese christen-democraten en premier Blair spraken hier echter hun veto over uit." (Jan Werts, NRC Handelsblad 19 mei 2005)

De hoogste regeringsleiders kunnen ervan verdacht worden dat zij hun eigen ambitie zwaarder laten wegen dan het nationaal belang. Vanzelfsprekend kunnen Lubbers en Verhofstadt stellen dat zij, indien zij Commissie-voorzitter waren geworden, wellicht beter de belangen van hun landen hadden kunnen verdedigen, maar, dat zou een problematisch standpunt zijn, want die voorzitter is er juist voor iedereen. Het is, al met al, zorgelijk dat in de EU Grondwet een hoofdrol wordt gegeven aan dergelijke ambitieuze regeringsleiders in de Europese Raad en de Raad van Ministers bij het vertegenwoordigen van het nationale belang en het eventueel uitspreken van het veto waar dat nog behouden is. **Die rol zou juist moeten toevallen aan de Parlementen – die daar dan ook de tijd voor moeten krijgen.**

Censuur van de wetenschap

Het vierde punt, en voor mij het hoofdpunt, is dat dit Ontwerp tot stand is gekomen met censuur van de wetenschap. De Preambule stelt te handelen in de geest van "vrijheid, democratie, gelijkheid en de rechtsstaat" terwijl tegelijkertijd de Nederlandse overheid censuur pleegt van de wetenschap en misbruik maakt van het zwakke arbeidsrecht om iemand met leugens en laster te ontslaan. Die censuur bestaat inmiddels zo'n 15 jaar. Censuur gaat niet voorbij, die blijft bestaan totdat die is opgeheven.

Na de val van de Berlijnse Muur in 1989 schreef ik de interne notities op het Centraal Planbureau in 1990 "*Why a social welfare (meta-) function does exist: The Arrow Impossibility Theorem for Social Choice resolved, A better analysis suggested*" (interne notitie III/90/37) en "*After 20 years of mass unemployment; Why we might wish for a parliamentary inquiry*" (interne notitie III/90/38). Daarin ontwikkel ik een analyse die anders luidt dan de gangbare denktrant over democratie en economie. Ik laat zien dat die gangbare denktrant bepaalde denkfouten en inconsistenties bevat. Deze notities mochten van de directie echter niet besproken worden en werden zo ook van publicatie tegengehouden. Die gangbare denktrant met al zijn fouten heeft nu ook zijn weerslag gekregen in dit Ontwerp.

Zo'n cruciale fout is dat in dit Ontwerp onderscheid wordt gemaakt tussen Parlement, Regering en Rechtbank, met aldus de scheiding van de wetgevende, uitvoerende en gerechtelijke machten, conform de Trias Politica van Montesquieu. Maar, de geschiedenis heeft juist laten zien dat zo'n scheiding onvoldoende is. Er is een extra scheiding nodig, namelijk een extra bescherming van het wetenschappelijke advies dat aan de wetten, uitvoering en rechterlijke toetsing ten grondslag ligt. In het traditionele model van de Trias Politica raakt dit wetenschappelijke advies beknelde en ondergesneeuwd in het politieke gedoe, met als gevolg dat de burger niet meer de juiste informatie krijgt. Er is een nieuw lichaam nodig, een Economisch Hof, dat een grondwettelijk verankerde wetenschappelijke taak heeft om het beleid van advies te dienen, zodat de informatie niet langer gecorrumpereerd raakt.

De bovenstaande argumenten laten zien dat de gangbare denktrant heel discutabel is. Echter, al 15 jaar frustreert de Nederlandse overheid de wetenschappelijke vooruitgang en de voorlichting aan het publiek omtrent deze cruciale punten. Inmiddels heb ik genoemde CPB-notities uitgewerkt in twee boeken (DRGTPE 2000, 2005 en VTFD 2001, zie onder), met een Nederlandstalige samenvatting in het boekje "*De ontketende kiezer*" (2003). Het is mooi dat die boeken er zijn maar de bespreking van de analyse kan pas werkelijk doorgang kan vinden wanneer de censuur op het CPB is opgeheven. Een probleem kan bijvoorbeeld zijn dat mensen huiverig zijn iemand serieus te nemen die op censuur wijst, bijvoorbeeld omdat men abusievelijk meent dat in Nederland geen censuur kan voorkomen, of omdat men meent dat de overheid toch te machtig is zodat zo'n probleem nooit opgelost kan worden. De beste oplossing blijft echter dat de censuur wel wordt opgelost.

Conclusie

Mijn advies is derhalve tegen dit Ontwerp te stemmen en vervolgens te zorgen dat er een parlementaire enquête komt naar de inmiddels 20 + 15 = 35 jaar voortdurende massale werkloosheid en de rol daarbij van de voorbereiding van het economisch beleid, in het bijzonder de rol van het Centraal Planbureau. Aan de andere EU landen adviseer ik een boycot van Nederland totdat de censuur in Nederland is opgelost.

Het lijkt mij het beste dat alle lidstaten van de EU eerst de discussie aangaan of zij er niet beter aan doen ieder hun eigen Economisch Hof in hun grondwetten op te nemen, en dat we pas daarna, voorzien van de juiste informatie, verder praten over het juiste Ontwerp voor een EU Grondwet.

Thomas Cool is voorzitter van het Sociaal Liberaal Forum en voor het SLF kandidaat voor het presidentschap van de EU. Ter onderscheiding van deze politieke positie hanteert hij sinds 2004 de naam Colignatus wanneer hij spreekt in de hoedanigheid van wetenschapper en oud-medewerker en econometrist van het Centraal Planbureau. In dit artikel komen beide aspecten voor.

Thomas Colignatus is de auteur van

1. "*Definition & Reality in the General Theory of Political Economy*", (DRGTPE) eerste editie 2000, tweede editie 2005, Dutch University Press, Januari 2005, ISBN 90-3619-172-6. Hierin is een concept opgenomen voor een grondwetsvoorstel t.a.v. een Economisch Hof.

2. "*Voting Theory for Democracy*", (VTFD) eerste editie 2001, ISBN 90-804774-3-5 (ook gedistribueerd via DUP). Hierin wordt onder meer het belang van het veto-recht uitgewerkt en wordt een kiesprocedure voorgesteld die tegemoet komt aan breed gedragen gedachten omtrent "democratie".

Daarnaast is er Thomas Cool en Hans Hulst, "*De ontketende kiezer*", Rozenberg Publishers 2003. Dit geeft een Nederlandstalige samenvatting van DRGTPE en VTFD.

PS. 21 mei 2005

- Marko Bos (NRC Handelsblad 20 mei 2005) geeft voortreffelijke kritiek op het artikel van Jan Werts. Ik heb diens artikel alleen aangehaald t.a.v. de ambities van Verhofstadt. Op de andere punten deel ik de kritiek van Bos. Werts betoogt dat Nederland op vier cruciale onderdelen de slag heeft verloren: permanente voorzitter, behoud commissaris, euro in de grondwet, vermelding christendom. Werts spreekt de hoop uit dat een nee-stem leidt tot nieuwe onderhandelingen. Net als Bos kan ik niet inzien dat die vier punten werkelijk cruciale Nederlandse belangen zouden zijn. Het artikel van Werts is daarmee een voorbeeld van de weinig doordachte argumentaties die de kwestie geen goed doen. Stel je voor, dat de EU straks op een van die vier punten van Werts een klein compromis doet, en dat we dan wel voor dit Ontwerp van een Grondwet zouden moeten zijn. Dan leveren we onze soevereiniteit in voor zo'n flutpunt. Vervolgens meent Bos dat we deze Grondwet juist wel moeten hebben: en dat begrijp ik weer niet. Bos meent dat dit verdrag beter is dan dat van Nice, maar, argumenten daarvoor geeft hij niet.
- Ik ben zeer verbaasd over het hoofdredactioneel van de redactie van de Volkskrant van 21 mei 2005:
 - Men stelt "waarbij het woord grondwet trouwens achterwege had kunnen blijven, want het gaat in wezen [om] een verdrag tussen 25 staten". Het is zeer wonderlijk dat deze redactie wel het woordje "verdrag" ziet staan maar niet ziet wat het inhoudt.
 - Men meent dat de bepaling "De Grondwet en het recht dat de instellingen van de Unie bij de uitoefening van de haar toegedeelde bevoegdheden vaststellen, hebben voorrang boven het recht van de lidstaten." nu ook al bestaat in de huidige verdragen, zodat er niets verandert. Echter, in de huidige situatie hebben de lidstaten nog hun veto-rechten, waardoor er evenwicht bestaat. In het Ontwerp worden deze veto-rechten echter in belangrijke mate opgeheven, zodat deze bepaling van karakter verandert. (Wat bezielt de redactie van de Volkskrant dat men dit niet ziet ?)
- De Volkskrant van 21 mei 2005 bevat, naast het curieuze hoofdredactioneel, ook stukken van Jos de Beus (voor), Harrie Verbon (tegen) en Paul Bordewijk e.a. (tegen). Deze tegen-stemmen zijn m.i. solide geformuleerd. Het 'voor' van De Beus is essayistisch gemotiveerd en gaat voorbij aan bovenstaande argumenten t.a.v. het verlies van democratie. Op zich heeft hij gelijk t.a.v. zijn weerzin t.a.v. het populisme van het 'nee' ter linkerzijde en ter rechterzijde, maar, dat maakt nog niet dat zijn eigen betoog wel hout snijdt. T.a.v. De Beus is het nuttig op te merken dat hij, als hoogleraar politicologie (UvA) voorzover ik weet mijn CPB-analyse nooit bestudeerd heeft, en in ieder geval niet met mij besproken.
- Overigens ben ik groot voorstander van de toetreding van Turkije. Terwijl Giscard d'Estaing groot voorstander is van dit Ontwerp en tegenstander van de toetreding van Turkije, ligt het bij mij juist andersom. De toetreding van Turkije kan het beste beoordeeld worden binnen de context van een economisch beleid dat weer zorgt voor volledige werkgelegenheid - anders raken economie en politiek nodeloos vermengd.

Na Google verwijdt ook Yahoo advertenties prolife groepen RD, 09-05-2014

Het Amerikaanse internetbedrijf Yahoo heeft advertenties van prolife groeperingen verwijderd die verschenen als gebruikers zochten naar abortusklinieken. Yahoo volgt daarmee Google dat eerder deze maand hetzelfde deed.

Dat schrijft technologiesite Cnet. Yahoo werd op de vingers getikt door de prochoice bewegingen UltraViolet en Naral Pro-Choice America. Die stelden dat de advertenties misleidend zijn en daarom in strijd zijn met het beleid van Yahoo.

Gebruikers die zochten naar abortusklinieken kregen na het intoetsen van die zoekterm advertenties te zien die leken te verwijzen naar een kliniek, maar in werkelijkheid naar de website van een prolife organisatie voerden. Yahoo zegt een aantal van dergelijke advertenties te hebben verwijderd.

Veel prolife organisaties maken er geen geheim van dat ze deze advertenties plaatsen. Zo voert Online for Life voortdurend campagne om „baby's te redden". Daarvoor gebruikt Online for Life „innovatieve internetmarketing", in een poging vrouwen die een abortus willen plegen te bereiken en ze naar een zwangerschapscrisiscentrum te begeleiden.

Google verwijderde eerder deze maand overigens niet alle advertenties van prolife groeperingen. Een woordvoerder van Google liet vrijdag desgevraagd weten dat ze niet op specifieke gevallen willen ingaan, maar dat er alleen enkele advertenties zijn verwijderd die leiden naar sites die niets met de zoekterm te maken hebben.

Toch is hetgejuich van Naral Pro-Choice America nogal voorbarig.

Een prolife blogger op newsbuster.org vermeldde deze week dat bij de hem bekende prolife-organisaties niet één advertentie geweigerd is door Google.

Andere prolife sites bevestigend dat. Ook een nieuwssite over zoekmachines stelt dat Google zijn beleid rond abortus advertenties niet heeft aangepast. En of de teksten ervan werkelijk zo misleidend zijn, is nog de vraag. De voorbeelden die Naral Pro-Choice America daarvantoont, zijn bepaald niet allemaal overtuigend. Wie nu zoekt naar een abortuskliniek, treft de prolife advertenties in elk geval nog aan.

Volgens Searchengineland mogen prolife organisaties nog steeds advertenties plaatsen in de context van zoektermen over abortus. Daarin mogen ze gewoon alternatieven voor abortus promoten, als er maar geen sprake is van misleiding.

Omgekeerd verschijnen er ook advertenties van abortusklinieken wanneer gebruikers zoeken naar een zwangerschapscrisiscentrum, zo toont Searchengineland aan. In dergelijke centra worden geen abortussen aangeboden, maar krijgen zwangeren juist begeleiding vanuit een prolife gedachte.



Lees ook: *Google verwijdt advertenties prolife groepering*

BOETE EN BEDE

Moederdag 11 mei 2014: meer dan één miljoen omgekomen kinderen door abortus

Majesteit, ons land was in Oranje gedompeld om met u feest te vieren voor uw verjaardag. Wat een zegen nu al 200 jaar Koninkrijk en eeuwen de zegen van het Huis van Oranje voor ons land en volk. Op 5 mei vierden we opnieuw feest voor onze bevrijding. De dag ervoor, 4 mei, leggen we kransen voor hen die omkwamen en omgebracht werden in de Tweede Wereldoorlog en in oorlogssituaties daarna. Maar voor de slachtoffers van de oorlog in de baarmoeder is er nog geen krans. Koning, Kabinet, wanneer legt u die krans op de Dam?

27 April herdenking van de Sjoa, 6 mei 1948 Staat Israël. De Joden zijn onkruid. Dat trap je dood. Dat trek je uit. Dat vernietig je. Joden zijn geen mensen. Die sla je dood. De wet zegt: je mag niet doodslaan, maar daar zijn de Joden van uitgezonderd. En de zigeuners en de homoseksuelen en de Poolse priesters, enz. Die Joden sind unsere grösste Feinde. De Kristallnacht. Zes miljoen Joden vermoord. 6 Mei Profetie vervuld: Israël vrij.

28 April 1981 werd de Wet afbreking(!) zwangerschap met één stem meerderheid aangenomen in de Eerste Kamer. Een jaar daarvoor op 18 december 1980, op de laatste vergaderingdag voor het kerstreces, eveneens met één stem meerderheid in de Tweede Kamer. Sindsdien zijn meer dan één miljoen ongeboren kinderen omgekomen in hun moederschoot. God haat vergieten van onschuldig bloed.

10 December 1948 - De Universele Verklaring van de Rechten van de Mens. Ieder mens heeft recht op de absolute bescherming van zijn leven. En we vulden onze Grondwet aan met het absolute anti-discriminatie principe. Er mag niet worden gediscrimineerd, om welke reden dan ook. Dus toch ook niet om het feit of je geboren of nog ongeboren bent! Wel dus, want abortus moet kunnen. De leugen regeert.

Ons Wetboek van strafrecht verbiedt moord. Behalve in geval van abortus. Je mag een ongeboren kind doden tot de 24ste week. Het is wel een medemens, maar moord wordt in die gevallen niet gestraft. Daar is in het Wetboek van strafrecht een uitzondering op gemaakt waardoor de Wet afbreking zwangerschap kon ontstaan. Abortus is tot een (vrouwen)recht gemaakt. Dieren worden beter beschermd dan mensen.

Zo schreeuwen al 40 jaar lang ongebornen kinderen om hun leven. Hun onschuldig bloed wordt vergoten. Ze vluchten weg voor de tangen van de aborteur en worden vakkundig, wreed, barbaars, zonder verdoving, uit de baarmoeder gehaald, verbrijzeld, in stukken gesneden. De zwangerschap van de moeder wordt inderdaad 'afgebroken'. De moeder blijft met een gat in haar leven achter.

Moeder Theresa verklaarde dat met abortus de Derde Wereldoorlog in de moederschoot woedt bij haar aanvaarding van de Nobelprijs voor de Vrede. Zij gaf haar leven voor 'de minsten van Mij', zoals Jezus ons allen oproept. Bij elke hartslag sterft er in de wereld een kind door abortus. Nu al meer dan anderhalf miljard. Hoe kunnen we nog leven met zo'n misdaad tegen de menselijkheid?

Kan een moeder ooit haar kind vergeten? God vergeet het nooit. Hij heeft ons allen bijna goddelijk gemaakt, geschapen naar zijn beeld. Hij neemt alle ongebornen omgekomen kinderen op in de hemel. Kom niet aan zijn kinderen. Want wie bloed vergiet diens bloed zal vergoten worden. Het recht zal zegevieren. Abortus is moord en (zinloos) geweld. HEERE, ontferm U over ons.

De wereld wankelt. Twintowers vallen. Speculanten schudden de financiële markten. De Islam rukt op. Het Midden Oosten brandt. Israël moet van de kaart. Rampen treffen de wereld. Met abortus wordt de stem van het kind gesmoord. Vergrijzend gaan we te gronde. Abortus leidt tot de apocalyptische val van het Babylon van de eind(s)t(r)ijd, in één uur (Openbaring 18). In het 1000-jarig rijk zal geen abortus meer zijn. L.P. Dorenbos, voorzitter stg. Schreeuw om Leven.

Syrië: Regering Obama wil alle macht overdragen aan Moslim Broederschap

Rechtstreekse steun Obama en Erdogan aan promotors Al-Qaeda en Sharia-islam

L: President Bill Clinton ontvangt imam Estwani in het Witte Huis (2000). Volgens de officiële archieven werd de imam daar al in 1995 door Clinton uitgenodigd. R: Estwani bij een demonstratie in 2013, waarbij hij het pro-Broederschap 'rabia' teken maakt.

Er is nieuw bewijs geleverd van de nauwe banden tussen de Moslim Broederschap, de Syrische oppositie, Turkije en de Amerikaanse regering. De Syrische imam Bassam Estwani, de voormalige leider van de Dar al-Hijrah moskee -een notoire broedplaats voor terroristen- die in februari 2001 in het Huis van Afgevaardigden een gebed tot Allah mocht uitspreken, krijgt de volle politieke steun van machtige politici zoals voormalig president Bill Clinton, Hillary Clinton, oud voorzitter van het Huis van Afgevaardigden Dennis Hasters en Nancy Pelosi. Zij steunen Estwani, ondanks zijn vriendschap met Moslim-Broederschapleider annex Al-Qaeda- en Shariapromotor Ahmed Moaz al-Khatib Alhassani, die door de regering Obama is uitgekozen om Syrië te leiden na de beoogde val van president Assad.

Obama's steun aan al-Khatib -die meerdere malen werd gearresteerd wegens opruiing- is des te schokkender, omdat de president daar slechts 2 maanden na de terreuraanval op het Amerikaanse consulaat in Benghazi (Libië, 11 september 2012) mee begon. Bij die aanval kwam onder andere ambassadeur Christopher Stevens om het leven. Al-Khatib werd expliciet naar voren geschoven door Robert Ford, de Amerikaanse ambassadeur in Syrië. Westerse regeringen en massamedia (o.a. de Britse BBC, het Franse AFP) gaven Al-Khatib vervolgens een 'softer' en aanvaardbaarder gezicht. Groot Brittannië, Frankrijk, de VS en Turkije zijn allen NAVO-landen. Met de steun voor Al-Khatib en de opkomst van de Moslim Broederschap is echter slechts één lid gebaat: Turkije.

Muruna

Turkije ziet in Al-Khatib een belangrijke pion, omdat hij een Soefistische moslim is. Het Westen wordt de grote leugen voorgehouden dat de Soefi's de kloof tussen de Soenitische en Shi'itische moslims kunnen overbruggen. Voor de Westerse microfoons en camera's heeft Al-Khatib het over multiculturalisme, intergeloof-dialoog en het bouwen van bruggen. Dit is echter allemaal onderdeel van zijn *muruna*, wat feitelijk hetzelfde is als *astaqiyya*, namelijk liegen tegen de vijand om de islam te bevorderen. Voor zijn eigen publiek promoot Al-Khatib namelijk de racistische en onderdrukkende Sharia-islam. Al in 1981 veroordeelde hij de Syrische regering omdat die de verplichte hijab (hoofddoek) voor vrouwen afschafte.

Stealth Jihad voor herstel Ottomaans Rijk

De Soefistische moslims zien de Moslim Broederschap als instrument om het Ottomaanse Rijk te herstellen. Ook Al-Khatib en Estwani streven hiernaar. Hier een foto van beide heren in Caïro, toen Moslim Broederschap president Mohamed Mursi daar nog de scepter zwaaid (links), met daarnaast Estwani, jaren eerder in zijn eigen Dar al-Hijrah moskee, met naast hem niemand minder dan de extreem antisemitische Egyptische Broederschapleider Yusuf al-Qaradawi:

Net als Qaradawi is Al-Khatib een virulente Jodenhater, die volgens hem de 'vijanden van Allah' zijn. De Shi'itische moslims noemde hij 'afvalligen', wat zijn in het Westen gecreëerde beeld als bruggenbouwer tegensprekt. Op zijn Facebook prees hij de



dood van 10.000 vrouwelijke martelaren, en tevens de arrestatie van net zoveel moslima-jihadisten, die na de val van Mursi dood en verderf zaaien in Egypte.

Op dezelfde Facebook pagina staat een link naar een Arabisch artikel waarin de geschiedenis van de Moslim Broederschap wordt besproken, de komst van de organisatie naar Syrië, en het gebruik van 'moderne' technieken -zoals de 'stealth jihad' die ook door Qaradawi en Estwani wordt toegepast- om de fundamentalistische islam over de hele wereld te verspreiden.

Erdogan en Al-Khatib delen zelfde droom

De Turkse premier Erdogan deelt dezelfde islamistische droom als Al-Khatib. Nadat president Mursi was afgezet hilde Erdogan openlijk op de nationale TV. In deze video is te zien hoe de Turken een propagandacampagne startten om de Egyptische Broederschap-terroristen af te schilderen als onschuldige moslims die enkel vanwege hun geloof worden geëxecuteerd, een verhaaltje dat door het links-liberale Westerse establishment maar al te graag werd overgenomen.

Hoewel Al-Khatib in maart 2013 terugtrad, wordt hij door zowel Amerikaanse politici als inlichtingendiensten nog steeds als een ideale kandidaat gezien om na de beoogde val van Assad Syrië (mede) te gaan leiden.

'Liefdadige' steun aan terreur

Al-Khatib's partner-in-crime Estwani zit bovendien in het bestuur van zowel de *Syrian Emergency Task Force (SETF)* als *Mercy Without Borders (MWB)*, van belasting vrijgestelde organisaties die onder het mom van 'liefdadigheid' fondsen werven voor islamitische terreurgroepen. In datzelfde bestuur zit ook zijn goede vriend Rateb al-Nabulsi, eveneens een antisemiet die de jihad en zelfmoordaanslagen promoot.

Desondanks kreeg hij van de regering Obama een visum om in heel de VS geld op te halen voor zijn extremistische doelstellingen.

Estwani en Al-Nabulsi waren slechts enkele dagen voor de aanval in Benghazi aanwezig op de 'Moslim- en Christelijke Perspectieven' intergeloof-conferentie in Istanbul, waar ze een wandelingetje maakten met de Turkse minister van Buitenlandse Zaken Ahmet Davutoglu (*foto's van deze conferentie: Davutoglu met Estwani (links) en Al-Nabulsi met Estwani (rechts):*

Ankara en Washington achter jihadisten

In maart 2013 hadden Estwani, Al-Khatib en SETF-directeur Mouaz Moustafa in Caïro een ontmoeting met wederom Davutoglu. De Turkse regering had Al-Khatib als de leider van de Syrische jihadisten (de 'Syrische Nationale Coalitie') naar voren hadden geschoven. Davutoglu ontkende echter dat hij daarover in november 2012 een geheime deal met de Syrische oppositie had gesloten (2).

Links: Davutoglu met Al-Khatib in Caïro; Rechts: Erdogan met Al-Khatib

Al-Khatib legde in maart 2013 zijn functie neer uit onvrede over de ontwikkelingen. Dat doet echter niets af van het feit dat de regering Obama en de regering Erdogan zowel politieke, diplomatieke als militaire steun verlenen aan radicale islamisten, die verklaarde vijanden zijn van het Westen – precies zoals de Broederschap, die zoals bekend ook door de EU wordt gesteund, al in 1991 indit document expliciet stelde:

'De Ikwhan (Moslim Broederschap) moet begrijpen dat hun werk in Amerika een vorm van grootste jihad is om de Westerse beschaving van binnenuit te elimineren en vernietigen, en hun miserabele systeem door hun eigen hand en de hand van de gelovigen te 'saboteren', zodat het uit de weg wordt geruimd, en Allahs religie alle andere religies overwint.'

Xander - (1)Shoebat, (2)Hurriyet, (3)Clinton Library



Bewakingscamera's en het antwoord hierop

Krakenmei 12, 2014

We hebben er nooit doekjes om gewonden. Sinds de introductie van de ID plicht in 2006 is het bergafwaarts gegaan met het beschermen van onze privacy. Degene die juist in de bres zou moeten springen voor het veiligstellen en houden van onze privacy, de overheid, bleek de grootste bedreiging hiervoor te zijn.

Bewakingscamera's, biometrische paspoorten, traject controles en meer volgden tot het punt dat je niet meer ergens heen kan gaan zonder tenminste door 3 camera's geregistreerd te worden en dat alles onder het motto het is voor uw eigen veiligheid. We hebben het nu al jaren en het heeft tot op de dag van vandaag



niets opgeleverd. De pakkans van criminelen is omlaag gegaan van een 15% voor 2006 naar een schamele 2% nu.

Het was uiteraard een kwestie van tijd tot er een antwoord zou komen tegen al dat camera geweld en dat antwoord is er gekomen in de vorm van een anti surveillance masker. Voor dit fenomeen mag u Leo Selvaggio bedanken, als de uitvinder hiervan.

Zijn rubberen masker is gericht op het verijdelen dat bewakingscamera's die voorzien zijn van gezichtsherkenning kunnen functioneren, en als hij zijn zin krijgt, zullen er genoeg mensen zijn die deze vorm van privacy bescherming zullen gaan gebruiken.

Nieuwsgierig geworden naar hoe het werkt, en hoe het eruit ziet? Kijkt u dan even mee naar onderstaande video: <http://urubin.com/bewakingscameras-en-het-antwoord-hierop/>

Wat er werkelijk gebeurt in Oekraïne, NU! Oekraïne, het vervolg!

Begin maart 2013 heeft de interim premier van Oekraïne, Arseny Yatsenyuk, Obama ontmoet in het Witte Huis. Dat is een paar dagen na de coup d'état in Oekraïne van 23 februari waarbij de zittende president door Wall Street, IMF, FED en de Europese Commissie wandelen werd gestuurd. Alles was door deze misdadige instellingen al lang van tevoren gepland. Ze moesten alleen nog een joker vinden om voor hun kar te spannen. De coup veranderde nogal wat in het Oekraïne dat uit de grip van de EU wilde ontsnappen.

De gouverneur van de nationale bank van Oekraïne werd op 25 februari op staande voet ontslagen. De nieuwe gouverneur, Stepan Kubiv, werd op zijn nog warme zetel gezet.

Stepan Kubiv is een Parlements lid voor de rechtse Batkivsshchyna (Vaderland) partij onder leiding van Arseny Yatsenyuk, gesticht door Yulia Tymoshenko maart 1999. Kubiv was voorheen directeur van de Kredbank, een Oekraïense financiële instelling die wordt onderhouden met EU kapitaal en met 130 agentschappen doorheen Oekraïne.

Kubiv is niet zomaar een hoge bankpief. Hij was één van de eerste veldcommandanten van de EuroMaiden oproer samen met Andriy Parubiv, mede-oprichter van de Neo-nazistische partij Nationaal Socialisten van Oekraïne (Svoboda) en Dimitri Yarosh, leider van de Rechtse Sector bruinhemden die nu door het leven gaat als 'politieke partij.' Dat kenmerkt de politiek in het huidige Oekraïne en de massamedia blijven over de terugkeer van een nieuw Hitler regime opvallend stil, niet?

Op 18 februari bestormen de mannen van Kubiv en Yarosh gezamenlijk het parlamentsgebouw en een paar dagen later wordt Kubiv dan gebombardeerd door de 'interim-regering' tot woordvoerder van de regering om overeenkomsten te maken met Wall Street en IMF.

De nieuwe minister van financiën, Aleksandr Shlapak is een beschermeling van Viktor Yuschenko en een protégé van het IMF die in de 2004 werd geplaatst na de revolutie op een sleutelplaats in het kabinet van de president EN gouverneur werd van de nationale bank van Oekraïne tot 2010. Dan verloor de toenmalige regering de verkiezingen en Shlapak werd geplaatst in een mistige financiële instelling in Bermuda, IMG, dat handelt in herverzekeringen en risico transfers om enige duistere zaken te noemen. Shlapak werkt nu nauw samen met Pavlo Sheremeto, minister van economische ontwikkeling en handel, die nu verantwoordelijk is, om alle doemscenario's opgelegd door het IMF, door de strot van de Oekraïense bevolking te stoempfen. Kort gezegd, Oekraïne is verkocht aan het IMF en hij doet zaken waar hij zeer zeker zijn privézakken mee zal vullen!

Een andere sleutelrol is uitgedeeld aan Ihor Shavaika van de neo-naziclub Svoboda. Hij is gebombardeerd tot minister van landbouw en voeding. Hij zwaait niet alleen de scepter over de agrarische sector, hij gaat ook over de subsidies aan de sector en de hoogte van de voedselprijzen.

Het nieuwe kabinet heeft al duidelijk gemaakt dat het land bereid is pijnlijke sociale veranderingen door te voeren. In december 2013 werd het land al een lening van 20 miljard voorgesteld door het IMF. Voormalig president Yanukovych weigerde de lening omdat het IMF eiste dat gassubsidies voor alle huishoudens in Oekraïne zouden worden verminderd met 50%. Andere maatregelen waren: besparingen op pensioenen, minder staatsambtenaren en natuurlijk privatisering van staatsbedrijven wat letterlijk betekent de UITVERKOOP van staatsbedrijven aan private ondernemingen zoals bij ons ELECTRABEL is verkocht aan GDF GUEZ.

Wie zuigen er Oekraïne leeg!

Dit staat gelijk aan een volledige economische overgave aan de westerse banken die dan het land verder leeg kunnen zuigen. De opstand in Oekraïne is nu om te overleven en dat kan alleen als de westerse banken, VS en EU en de multinationale parasieten worden buiten gesmeten. De nieuwe premier accepteerde de IMF lening zonder enige onderhandelingen, alleen al omdat hij nu zijn macht kan doen gelden op neonazi manier. Yatsenyuk was volledig op de hoogte wat hij de bevolking zou aandoen als hij de IMF lening zou accepteren en hij zit er dus geen moment mee dat hij zijn bevolking nog armer maakt dan ze nu al zijn. Natuurlijk komt de bevolking dan in opstand. De vraag is wat Rusland gaat doen als zijn etnische bevolking de wapens opneemt TEGEN de regering en zijn kontenkruipers! NAVO is alvast Rusland aan het uitdagen door 'oefeningen' te doen in de Baltische staten en andere landen rondom Rusland, zoals

Roemenië en Turkije. En om eerlijk te zijn zullen we zien of de verkiezingen op 25 mei in het land wel door zullen gaan. Want de neonazi's zijn NIET geliefd in Oekraïne.

De hypocrietenbende

IMF, premier, minister van financiën en de gouverneur van de nationale bank zijn speelballen van de bankwereld die een agenda uitvoeren zoals ze al heel dikwijls hebben uitgevoerd. Er zijn voorbeelden genoeg. Ze verkopen dromen die ver van de werkelijkheid staan en we zullen eens op een rijtje zetten wat het IMF verwezenlijkt in een land na een 'revolutie' en waar de bevolking werkelijk mee af te rekenen krijgt als er een marionettenregering wordt aangesteld. De IMF heeft nog nooit een enkel land hulp aangeboden. Het IMF wil totale controle en aan de touwtjes trekken in een land om zeker te zijn dat alle geld in hun zakken kan verdwijnen. Al het geld wordt ook verdeeld onder het kleine aantal corrupte politieke en economische elite.

Het 'economisch geneesmiddel' zorgt alleen voor het rijker worden van een klein gedeelte van de bevolking en natuurlijk veroorzaakt een economische instabiliteit van jewelste zoals nu zichtbaar in de EU en VS. Alleen de zogenaamde instellingen, zij die het 'geld' hebben uitgeleend, worden er beter van. De massa gaat ten onder aan alle bezuinigingen, verminderingen van subsidies mede sociale lasten en verhogingen van belastingen. Ook de zogenaamde 'economische experts' en analisten die voor het IMF werken zullen hierbij zeker hun zakken vullen.

Het doel van de IMF is niets anders dan destabiliseren van een regering en de nationale economie volledig kapotmaken. Dat kan alleen als de macro-economie wordt gemanipuleerd door de financiële markten op alle manieren.

IMF, Wereldbank, FED, regering van Amerika, Amerikaans ministerie van financiën en buitenlandse zaken controleren in werkelijkheid het land haar regering, ministerie van financiën en de nationale bank. Er gebeurt geen enkele IMF deal zonder akkoord van Amerika!

De wereld van geld en krediet

Het aanleggen van een collectie staatsobligaties die allemaal schulden omvatten aan financiële instellingen aangaande 'kredieten' uit de gebakken lucht getoverd. Externe crediteurs krijgen op deze manier volledige controle over een land haar monetaire politiek, belastingen en budgettaire structuren.

Herzieningen van sociale programma's, arbeidswetten, minimumloon aanpassingen welke allemaal in het plaatje van het westers kapitaal moeten passen. Nieuwe regels invoeren voor buitenlandse handel en investeringspolitiek, inclusief financiële service EN intellectuele eigendomsrechten

Implementatie voor het privatiseren van overheidssectoren zoals water, olie, gas, elektriciteitsbedrijven aan internationale private bedrijven. Overnames faciliteren van private bedrijven, speciaal hiervoor geselecteerd en natuurlijk winstgevend, om deze over te laten nemen door private internationale bedrijven

Zekerheid verschaffen dat de munteenheid van het land volledig wordt gedereguleerd op de internationale valutamarkt.

Al deze implementaties van het IMF zullen worden doorgevoerd en heel Oekraïne zal tot de bedelstaf keren zoals al eerder gezien in Zuid Korea, Brazilië, Japan, Venezuela en andere landen; vergeet ook de totale uitverkoop van staatsbedrijven aan private ondernemingen in Europa niet. Allemaal voorbeelden van het corrupte bankwezen. De banken zijn een kartel en dat is wettelijk verboden. Ze maken afspraken via interbancaire overeenkomsten om krediet aan te maken in de vorm van vals geld dat voorheen niet en nooit heeft bestaan. **Als men deze verderfelijke manier van 'zaken doen' niet gaat verbieden**

inclusieffractioneel reserve bankieren, kunnen we binnenkort ALLEMAAL op een houtje bijten!

Al deze maatregelen vernietigen de nationale economie van een land. Wat Oekraïne betreft zal het alle winstgevende bedrijven, privé en staatsbedrijven, naar een zeker failliet helpen om dan overgenomen te worden door bedrijven uit Amerika en de EU. Deze condities werden door de voormalige, democratisch verkozen president Yanukovytsch NIET geaccepteerd en zijn regering ondertekende het verdrag met de IMF niet! Oekraïne zal nu in een spiraal van schuld terecht komen en ten onder gaan. De ganse natie en alle private bedrijven zullen meegezogen worden in de vernietiging van het land. En alles wat in het land opbrengt, zal van EU en VS zijn. Wedden?

Het ergste van de zaak is dat niet één cent van het ganse bedrag Oekraïne ooit zal binnenkomen. Want de IMF, VS en EU willen Oekraïne kapot hebben. Dus, vergeet de economische hulp en groei! Wat ze willen is het kortdurend krediet terugkrijgen en dat is genoeg om Oekraïne naar de verdommenis te helpen.

een artikel van Spiegel on-line.

Enfin, er is genoeg over bankzaken op deze site te lezen. De reden dat we nog steeds doorgaan om hen dievenbende, fraudeurs, oplichters en valsemunters te noemen is, gewoon omdat het waar is. We kunnen elke CEO van een bank ringeloren op deze site en ook de gouverneur van de nationale bank door de stront trekken. Ze zullen NOOIT reageren! Waarom niet? Omdat we hun spelletjes van A tot Z kennen.

Eén rechtszaak en het ganse frauduleuze spel ligt op straat inclusief de raad en het hoe om er vanonder te komen. De rechter zal ons uit laten spreken want ook hij heeft een zware hypotheek!

<http://www.echtekran.be/nieuws/oekraïne2.html>

To Understand Putin or Not to Understand Putin

Bron / origineel: spaceloungemusic.wordpress.com
door DIANA JOHNSTONE; voor Counterpunch.org



<http://www.counterpunch.org/2014/05/08/to-understand-or-not-to-understand-putin/>
In Duitsland maken de laatste tijd steeds meer burgers bezwaar tegen het eindeloze Rusland-bashen van de NAVO-georiënteerde mainstream media. Zij kunnen erop wijzen dat de door de VS geruggensteunde wisseling van regime in Kiev, die een extreemrechtse overgangsregering in het zadel hielp die gretig was om lid te worden van de NAVO, een urgente dreiging vormde voor het behoud van Ruslands enige warm-water marinebasis in de Krim. Onder deze omstandigheden, en aangezien de bevolking van de Krim er in overweldigende mate mee instemde, was de heropname van de Krim in de Russische federatie een noodzakelijke defensieve stap. In Duitsland kan iedereen die zoiets zegt neerbuigend als "Putinversteher" betiteld worden, letterlijk een Poetin-begrijper.

Dat zegt alles. Het is niet de bedoeling dat we begrijpen. Het is de bedoeling dat we haten. Daar zijn de media voor. Terwijl het westen hardnekkig weigert Poetin en Rusland te begrijpen, lijkt het erop dat, van de andere kant, Poetin de dingen vrij goed door heeft.

Hij schijnt te begrijpen dat hij en zijn land systematisch in een dodelijke val worden gelokt door een vijand die uitblinkt in de hedendaagse kunst van "communicatie". In een oorlogssituatie betekent NAVO-communicatie dat het niet uitmaakt wie wat doet. Het enige dat telt is, wie het verhaal vertelt. De media in het westen vertellen het verhaal op een manier die afhankelijk is van het niet-begrijpen van Rusland, en van het niet-begrijpen van Poetin. Putin en Rusland worden fictieve schurken in de westerse versie, niets anders dan de laatste reïncarnatie van Hitler en nazi-Duitsland.

Het afschuwelijke bloedbad in Odessa op twee mei bewees dit. Het fotografisch bewijs, de getuigenis van talloze ooggetuigen, de smeulende lijken en de schreeuwen van de moordenaars zijn allemaal daar om te bewijzen wat er is gebeurd. Tenten die waren opgericht om handtekeningen te verzamelen voor een referendum over de introductie van een federaal systeem in Oekraïne (nu een politiek verdeeld maat totaal gecentraliseerde staat) werden in brand gezet door een militia van fascistische schurken die de lokale federalisten als "separatisten" aanvielen (ze beschuldigden hen ervan, zich van de Oekraïne te willen afscheiden om zich bij Rusland te voegen, terwijl dat niet het geval is). De plaatselijke activisten vluchtten het grote vakbondsgebouw aan het plein in, waar ze werden achternagezeten, aangevallen, vermoord en in brand gezet door "Oekraïense nationalist", die handelden namens het illegitieme regime in Kiev, met ruggesteun van het westen. Hoe kwaadaardig deze aanvallen ook waren, de westerse media zagen niks, hoorden niks en zwegen. Ze betreurden een "tragedie" alsof het een natuurramp was.

Odessa is het bewijs dat wat er ook gebeurt, de NAVO politieke klasse, politieke leiders en de media samen hun verhaal hebben bepaald en zich daaraan houden. De nationalist die de macht hebben gegrepen in Kiev zijn de goeden, de mensen die in Odessa en in het oosten van Oekraïne worden aangevallen moeten dus de "kwaden" zijn.

Poetin begrijpen.

Dus laten we, ondanks alles, proberen om president Poetin te begrijpen, wat zeker niet al te moeilijk is. Achter iedere bewuste actie zou een motief moeten schuilen. Laten we naar motieven kijken. Vandaag papegaaide de Britse minister van buitenlandse zaken William Hague, die nooit blijk geeft van enig inzicht, het NAVO-standpunt na dat Rusland "probeerde om conflict en provocatie te orchestreren" in het oosten en zuiden van de Oekraïne.

Dat slaat nergens op. Poetin heeft absoluut geen reden om een burgeroorlog te willen in het naburige Oekraïne, en zeer sterke redenen om er alles aan te doen om een burgeroorlog te voorkomen. Het plaatst hem voor een serieus dilemma. Aanhoudende kwaadaardige aanvallen door fanatieke nationalist uit west-Oekraïne op burgers in het oosten en zuiden van het land zullen ertoe leiden dat de geslachtofferde Russisch-sprekende Oekraïners zich naar Rusland wenden om hulp. Maar tegelijkertijd moet Poetin zich ervan bewust zijn dat deze Russofone Oekraïners niet werkelijk willen, dat Rusland hun land binnenvalt. Misschien willen ze iets onmogelijks. En het is kristalhelder dat enig gebruik van Ruslands militaire macht om mensen in de Oekraïne te beschermen tot een nog veel wildere demonisering zal leiden van Poetin als "de nieuwe Hitler" die landen "om geen enkele reden" binnenvalt. En de NAVO zou dit als "bewijs" gebruiken, zoals ze ook al de hereniging van de Krim met Rusland heeft gebruikt, dat Europa zijn banden met de alliantie moet aanhalen, militaire bases doorheen heel Oost-Europa moet oprichten en (bovenal) meer geld moet uitgeven aan "defensie" (het kopen van Amerikaans wapentuig).

De westerse overname van de regering in Kiev is duidelijk een provocatie om Poetin in een val te lokken die, naar de hoop van zekere westerse strategisten (met Zbigniew Brzezinski als voornaamste theoreticus) diens val zal veroorzaken en Rusland in een crisis zal storten die kan leiden tot zijn uiteindelijke uiteenvallen.

In de Oekraïense rotzooi kan Poetin alleen maar wensen dat hij een vreedzame oplossing vindt.

Terwijl Washington terugvalt op een koude oorlog-politiek van "insluiting" om Rusland te "isoleren", had Poetin vandaag een onderhoud in Moskou met Didier Burkhalter, de Zwitserse president en huidige

voorzitter van de Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE), in de hoop om een vorm van vreedzame bemiddeling op te starten.

Poetin trekt zich terug

Bij deze gelegenheid kondigde Poetin aan dat hij Russische troepen van de grens met Oekraïne had teruggetrokken. Hij gaf aan dat dit bedoeld was om zorgen over hun positionering weg te nemen, doelende op de claims dat Rusland een invasie voorbereidde. Hij adviseerde ook tegen het houden van referenda in de Russisch-sprekende gebieden tot "de voorwaarden voor een dialoog" kunnen worden gerealiseerd. Nieuwsberichten gaven aan dat deze militaire terugtrekking nieuwe zorgen opwekten onder sommige Oekraïners, die het gevoel hadden dat Rusland hen in de steek liet op dit moeilijke moment, en onder sommige Russen, die vreesden dat de president toegaf aan Westerse druk.

Het is niet onmogelijk dat het bevel om terug te trekken gelinkt was aan een bericht van Novosti RIA van 6 mei, dat aangaf dat de Oekraïense geheime dienst op korte termijn een *false flag* operatie voorbereidde om Rusland te kunnen beschuldigen van het schenden van de grens met Oekraïne.

Novosti meldde dat het uit kringen van veiligheidsdiensten in Kiev had vernomen dat de Oekraïense geheime dienst SBU in het geheim ongeveer 200 Russische legeruniformen en rond de 70 vervalste Russische officiers-legitimatiebewijzen had bezorgd in het oost-Oekraïense protestbolwerk Donetsk, bedoeld voor een valse aanval op Oekraïense grenspatrouilles.

Volgens Novosti waren de berichten weliswaar niet bevestigd, maar ze zouden evengoed serieus genomen kunnen zijn door de Russen. "Het plan was om een aanval op Oekraïense grenstroepen te simuleren en om het te filmen voor de media, volgens het bericht. Parallel aan dat plan moest een dozijn of wat strijders van de ultranationalistische Rechtse Sector de grens oversteken en een Russische soldaat ontvoeren om hem als "bewijs" van de Russische militaire inval te presenteren. De operatie was gepland voor acht of negen mei."

Door Russische troepen verder van de grens terug te trekken, zou Poetin kunnen om de valse vlagoperatie minder aannemelijk te maken en misschien te voorkomen.

Het hele gebeuren in Oekraïne, op zijn minst gedeeltelijk geregisseerd door Victoria Nuland van het ministerie van buitenlandse zaken, wordt gekenmerkt door valse vlagoperaties, met als meest beruchte voorbeeld de sluipschutters die plotseling moord en terreur zaaiden op het Maidan plein in Kiev, wat het internationaal gesponsorde overgangsakkoord in de kiem smoorde. "Prowesterse" opstandelingen beschuldigden president Yanukovich ervan, de moordenaars te hebben gestuurd en dwongen het parlement om regeringsmacht te geven aan de protegé van mevrouw Nuland, Arseniy "Yats" Yatsenyuk.

Maar er is ruimschoots bewijs voorhanden dat aantoonde dat de mysterieuze sluipschutters pro-westerse huurlingen waren: er is fotografisch bewijs, gevolgd door de verklaring per telefoon door de Estlandse minister van buitenlandse zaken, en tenslotte door de Duitse televisiezender ARD wier Monitor-documentaire concludeerde dat de sluipschutters van de extreemrechtse anti-Russische groepen die bij het Maidan-revolt betrokken waren. Alle bekende bewijs duidt op een fascistische valse vlag operatie en toch gaan westerse media en politici door om alle blaam op Rusland te steken.

Dus wat hij ook doet, Poetin moet zich nu realiseren dat hij moedwillig "verkeerd begrepen" en verkeerd weergegeven wordt door westerse leiders en de media. Over de hoofden van het Amerikaanse volk, en over de hoofden van de Duitsers, Fransen en andere Europeanen heen, is er duidelijk een private overeenstemming bereikt onder personen die we kunnen beschrijven als onze eigen westerse "oligarchen" om de koude oorlog nieuw leven in te blazen om het westen te voorzien van een vijand die serieus genoeg is om het militair-industrieel complex en om de trans-Atlantische gemeenschap te verenigen tegen de rest van de wereld.

Dit is wat Russische leiders moeten begrijpen. Wat ze bovenal nodig hebben om de wereld van eindeloos en zinloos conflict is het begrip van al die Amerikanen en Europeanen die nooit zijn geraadpleegd of geïnformeerd over deze gevaarlijke verandering van strategie, en die, wanneer ze zouden begrijpen, op zeker nee zouden zeggen.

door: Diana Johnstone

http://www.zaplog.nl/zaplog/article/to_understand_putin_or_not_to_understand_putin

Het mysterie van de dode bankiers (opgelost?)

Bron / origineel: (c) www.gewoon-nieuws.nl

Orwelliaanse omstandigheden

Het raadsel rond de dood van zo'n 13 bankiers alléén dit jaar al lijkt, hoe ongeloofwaardig en bizar het ook mag klinken, rechtstreeks op een ontknoping af te stevenen.

Volgens het Amerikaanse "Centers for Disease Control and Prevention" is de gemiddelde levensverwachting van een 25-jarige vrijgezelle man vanaf 2006 zo'n 81 jaar of hoger.



Bank Owned Life Insurance (BOLI)

De afgelopen vijf maanden zijn vijf hoog opgeleide mannelijke werknemers van de zakenbank JPMorgan in de leeftijd van rond de dertig jaar en een ex-werknemer van 28 jaar onder verdachte omstandigheden overleden, met inbegrip van drie werknemers die vanaf een gebouw de diepte in zijn gesprongen – een statistische zeldzaamheid, zelfs tijdens het hoogtepunt van de financiële crisis in 2008. De mega crash van het Amerikaanse financiële systeem in 2008 deed honderdduizenden werknemers in de financiële sector hun baan verliezen. Dan beginnen eind vorig jaar bij een aantal banken op onverklaarbare wijze ineens een aantal verdachte sterfgevallen op te treden onder hun huidige en voormalige werknemers. Vervolgens blijkt dat vier van de Wall Street megabanken tezamen een nominaal bedrag van méér dan 680 miljard dollar aan levensverzekeringen op hun werknemers hebben afgesloten, te betalen aan de banken en niet aan hun familieleden. In het kader van de wet op openbaarheid van informatie wordt op vragen over details van deze verzekeringen geantwoord dat het “handelsgeheimen” betreft.

JPMorgan en Citigroup

Er is nog een andere belangrijke reden om deze sterfgevallen niet als toevallige gebeurtenissen te zien. Ze hebben bijvoorbeeld niet plaatsgevonden bij JPMorgan's directe tegenhanger, Citigroup. JPMorgan en Citigroup zijn wereldwijde financiële instellingen met zowel activiteiten in 'commercial banking' als in 'investment banking'. Het aantal werknemers bij beide banken is vergelijkbaar, 260 duizend bij JPMorgan en 251 duizend bij Citigroup. Ook bezitten beide banken enorme hoeveelheden zogenaamde “Bank Owned Life Insurance” (BOLI), een omstreden praktijk dat de corporatie betaalt wanneer een huidige of voormalige werknemer overlijdt. Wat betreft voormalige werknemers wordt de burgerlijke stand regelmatig door banken geraadpleegd op hun sofinummers zodat zij kunnen incasseren wanneer blijkt dat iemand is overleden.

Dood méér waard dan levend

Het bizarre feit doet zich voor dat huidige en voormalige werknemers van banken, meestal zonder dat zij dit zelf weten, als persoon een fortuin voor de bank waard zijn. Het griezelige ervan is dat deze wandelende fortuinen pas verzilverd kunnen worden als ze, door wat voor oorzaak dan ook overleden zijn. Dat betekent dus dat een werknemer of ex-werknemer voor de bank dood méér waard is dan levend. Gezien de reputatie van de financiële sector nou niet direct geruststellende gedachte. Een ongeluk zit immers in een klein hoekje en een duwtje in de rug kan al gauw uitgelegd worden als zelfmoord. Het aantal onverklaarbare sterfgevallen dit jaar doet de eventuele gemoedsrust van bankemployees dan ook niet direct toenemen, en al zeker niet als beseft wordt dat de totale markt van BOLI-derivaten alléén al voor JPMorgan inmiddels zo'n 200 miljard dollar bedraagt.

JPMorgan medewerkers

Hieronder een lijst van tot nu toe overleden bankiers en financiële specialisten van JPMorgan

Joseph M. Ambrosio, age 34, of Sayreville, New Jersey, passed away on **December 7, 2013** at Raritan Bay Medical Center, Perth Amboy, New Jersey. He was employed as a Financial Analyst for J.P. Morgan Chase in Menlo Park. On March 18, 2014, Wall Street On Parade learned from an immediate member of the family that Joseph M. Ambrosio died suddenly from Acute Respiratory Syndrome.

Jason Alan Salais, 34 years old, died **December 15, 2013** outside a Walgreens in Pearland, Texas. A family member confirmed that the cause of death was a heart attack. According to the LinkedIn profile for Salais, he was engaged in Client Technology Service “L3 Operate Support” and previously “FXO Operate L2 Support” at JPMorgan. Prior to joining JPMorgan in 2008, Salais had worked as a Client Software Technician at SunGard and a UNIX Systems Analyst at Logix Communications.

Gabriel Magee, 39, died on the evening of **January 27, 2014** or the morning of **January 28, 2014**. Magee was discovered at approximately 8:02 a.m. lying on a 9th level rooftop at the Canary Wharf European headquarters of JPMorgan Chase at 25 Bank Street, London. His specific area of specialty at JPMorgan was “Technical architecture oversight for planning, development, and operation of systems for fixed income securities and interest rate derivatives.” A coroner's inquest to determine the cause of death is scheduled for May 20, 2014 in London.

Ryan Crane, age 37, died **February 3, 2014**, at his home in Stamford, Connecticut. The Chief Medical Examiner's office is still in the process of determining a cause of death. Crane was an Executive Director involved in trading at JPMorgan's New York office. Crane's death on February 3 was not reported by any major media until February 13, ten days later, when Bloomberg News ran a brief story.

Dennis Li (Junjie), 33 years old, died **February 18, 2014** as a result of a purported fall from the 30-story Chater House office building in Hong Kong where JPMorgan occupied the upper floors. Li is reported to have been an accounting major who worked in the finance department of the bank.

Kenneth Bellando, age 28, was found outside his East Side Manhattan apartment building on **March 12, 2014**. The building from which Bellando allegedly jumped was only six stories – by no means ensuring that death would result. The young Bellando had previously worked for JPMorgan Chase as an analyst and was the brother of JPMorgan employee John Bellando, who was referenced in the Senate Permanent Subcommittee on Investigations' report on how JPMorgan had hid losses and lied to regulators in the London Whale derivatives trading debacle that resulted in losses of at least \$6.2 billion.

Bron:WallStreetOnParade.com

Conchita Wurst 'Rise Like a Phoenix' Eurovisie Songfestival

Posted on May 11, 2014

Gelukkig heb ik geen tv abonnement meer anders had ik gister waarschijnlijk mijn televisie uit het raam gegooid. Gisteravond was namelijk de ultieme promotie van transgender ideologie te zien in het Eurovisie Songfestival via Conchita Wurst. Conchita is een Spaanse naam die afgeleid is van La imaculada concepción "onbevleete ontvangenis (van Maria)". Het is echter ook een kooswoordje dat gebruikt wordt voor het vrouwelijk geslachtsdeel, waarbij het in Spaanstalige landen gebruikt wordt als "schelpje". Wurst staat natuurlijk voor worst, wat verwijst naar het mannelijk geslachtsdeel. Dus de naam op zich refereert al naar twee (ge)slachtigheid. Een ander woord daarvoor is 'hermafrodit'.

Tweeslachtigheid is iets dat gebruikt wordt in de symboliek van de Saturnus-aanbidding; de Saturnus cultus. In mijn vorige artikellegde ik uit dat Saturnus verheerlijking in alle religies voorkomt. Het woord Satan is afgeleid van Saturnus. En dus zou je kunnen stellen dat alle wereldreligies, zonder dat de gelovigen in de kerk, moskee, synagoge of andersoortige tempel dit door hebben, Saturnus verheerlijken. Satan wordt in meerdere geschriften afgeschilderd als een hermafrodit wezen.

Het liedje van hermafrodit 'Schelpje Penis' verwijst in alle opzichten naar satanisme of te wel Saturnus-aanbidding. De kleuren zwart gecombineerd met rood worden altijd ritueel gebruikt in de Saturnus cult. Het feit dat Conchita Wurst een hermafrodit is, is op zichzelf al een verwijzing naar het satanisme, maar ook de titel van het liedje gaat hierover. 'Rise like a Phoenix' betekent dus letterlijk de opkomst van de Phoenix. Ook de slotceremonie van de Olympische spelen in Londen refereerde naar de opstanding van de Phoenix. Daar kom ik zo op. Eerst wil ik het nog even over het uiterlijk van Conchita Wurst hebben.

Een hermafrodit met een baard is in feite een directe afbeelding van Baphomet. Dat is het boksymbool dat bekend is van het satanisme. Nu ziet u niet wat Conchita onder zijn/haar (hoe u het wilt) jurk draagt, maar u kunt er wel op rekenen dat deze hermafrodit een verwijzing is naar Baphomet. De bok met de baard (Conchita met baard) en met een mannelijk geslachtsdeel en borsten.

Het mannelijk geslachtsdeel van de Baphomet is weergegeven als tweeslangen die zich om een staf wikkelen, met daar bovenop een zaadje. Dit duidt op het reptielenzaad of het satanische zaad of DNA zo u wilt. De kleine dochronde borsten duiden op het vrouwelijke deel. Wellicht begrijpt u nu ook iets beter waarom er –in het bijzonder in Nederland– zo gepusht wordt richting detransgender-agenda. Of misschien moet ik het hermafrodit-agenda noemen.

In het noorden van Brazilië leeft overigens de verering van de hermafrodit genaamd Gilette. Het verwijst naar de zwarte magie genaamd Macumba. Macumba is soort een Afrikaanse voodoo. Die Gilette is een afbeelding precies zoals de Satan: borsten en penis, met hoortjes. Sommige mensen zullen de verkleedstijl misschien herkennen van een trendy dance feest. Ze vereren het in de zwarte magie uit West-Afrika, de Macumba. Ook in Rio de Janeiro gebeurt dit. Meestal glimmend rood geverfd, met bloemenkrans om de nek. Nu begrijpt u waarschijnlijk dat hermafrodit en de slang refereren naar de Satan. Zou het scheermerk Gilette hier haar naam van afgeleid hebben?

Laten we eens inzoomen op de titel van het liedje. De opkomst van de Phoenix (fenix) refereert naar de Egyptische symboliek die staat voor de opkomst van demytische vogel Fenix, die de zonnegod Ra representeert. In een eerder artikellegde ik al uit dat Ra staat voor de zon die uit ons stelsel verdreven werd door botsing van twee zonnestelsels. Dat is niet wat ik u wil laten geloven, maar dat is wat de Saturnus cultus gelooft vanuit de Egyptische kennis. De zonnegod Ra is binnen deze cult dezelfde als Saturnus en dus Satan. Conchita Wurst bezingt dus de opstanding, de opkomst of de grote herrijzing van Satan.

Ook de clip van de Poolse deelnemer barst van de Saturnus symboliek. Zo zien we in het begin van de clip de satan-ster die u ook op het voorhoofd van de Baphomet terug ziet. De jongen "staat op" (*rises up / arises*) door op de hoorn van een bok te blazen. De clip barst van de rood-zwart symboliek en refereert naar seks-slavinnen zoals die veel in de Saturnus cult voor komt. Dit wordt bijvoorbeeld in de film 'Eyes Wide Shut' goed weer gegeven. Het podium van het Eurovisie Songfestival dit jaar representeerde overigens een gigantische kubische matrix. In mijn vorige artikellegde ik al uit hoe we in de 'Saturnus-maan-matrix' gehouden worden door de elitaire Saturnus cult.

We kunnen dus met een gerust hart stellen dat de Saturnus cult, die deze wereld bestuurt en ook alle media en de gehele muziekindustrie in haar zak heeft, volledig open en bloot laat zien wat hun agenda is. Het gaat er nu om of u er serieus aandacht aan wilt besteden of dat u alles weg blijft wuiven als onschuldig of komisch. Als u dan in gaat zien wat er gaande is, kunt u zich ook gaan afvragen of u de toekomst van uw kinderen wilt laten liggen in handen van deze Saturnus cult die een transgender ideologie aanhangen en de



natuurlijk voorplanting willen doen verdwijnen om alle voorplanting in handen van de staat te leggen. In mijn vorige artikel legde ik al uit hoe nu de tijd is voor uw volledige ontwaking. De Saturnus cult en het satanisme moeten zich zelf zo laten zien, omdat ze de mensheid willen brainwashed. Maar de collectieve ontwaking zal u en ik bij onze goddelijke connectie brengen en hun kracht en heerschappij volledig ondermijnen en wegvagen.

<http://www.martinvrijland.nl/2014/05/11/conchita-wurst-rise-like-a-phoenix-eurovisie-songfestival/>

Conchita Wurst 'Rise like a Phoenix' deel 2 en de organisatie Frontier

Nog niet zolang geleden werd ik uitgenodigd op het Frontier symposium. Ik kende de organisatie Frontier eigenlijk niet of nauwelijks, maar dat was meer een gevolg van het feit dat ik me überhaupt nooit zo met de alternatieve media bezig gehouden heb. In mijn artikel over Egyptische symboliek gaf ik al aan hoe ik ontdekte dat het Frontier-logo de Egyptische "godin" (vrouw van de farao) Nefertiti bevat. Ik herinner me dat tijdens het symposium het overlijden van de oprichter van Frontier werd. Zijn naam is Filip Coppens. Coppens was een Belgische schrijver die veel schreef over Egypte en was ook iemand die frequent een bijdrage mocht leveren op het televisie kanaal History Channel voor het programma 'Ancient Aliens'. Over de doden niets dan goeds, dus daarom ga ik het maar even hebben over de organisatie Frontier. Er lijkt erg veel geld in de Frontier-organisatie te zitten. Dit blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat ze tot voor kort hun symposia in het Krasnapolsky hotel te Amsterdam organiseerden. Eerder ontdekte ik al dat de alternatieve mediagrotendeels in handen is van de steenrijke familie Poot van het bedrijf Chipshol. Ook ontdekte ik dat hun media-hitman Micha Katmet sites als *Klokkenluideronline*, *WaarInHolland.nl* en *allerlei andere satelliet sites die alleen maar ten doel hebben elke onafhankelijke schrijver buiten deze tak van sport te houden*, er uitsluitend op gericht is de BV Nederland onder druk te zetten met zaken als Joris Demmink. Hoofddoel: miljarden financieel gewin voor deze familie Poot.

Inmiddels mag duidelijk zijn dat het grootste deel van de alternatieve media over financiële budgetten beschikt die voor andere sites niet toegankelijk zijn. Zo ben ik zelf mijn huis kwijt geraakt, woon ik nu antikraak en probeer ik met behoud van mijn bijstanduitkering sponsors en adverteerders te zoeken. Ook de website Niburu.co heeft moeite de eindjes aan elkaar te knopen. Maar bij andere websites lijkt geld geen rol te spelen. Hoewel donateurs en sponsors van harte welkom zijn, is dit niet bedoeld als klaagzang. Mijn bedoeling is slechts om de lezer er op te wijzen dat er achter veel alternatieve mediasites veel grotere belangen zitten. *Grenswetenschappen*, *We Are Change Rotterdam*, ik kan een hele lijst maken van websites waarvan het opvalt dat ze prima hun broek op kunnen houden, terwijl *martinvrijland.nl* en *niburu.co* weten dat dit echt niet zo eenvoudig is als het lijkt. De hamvraag is "Hoe komen al die websites aan hun geld?" Het antwoord moet ik u schuldig blijven. Wel kan ik wijzen op de contouren. Een van die contouren is de luxe positie waarin dergelijke sites zich lijken te bevinden. Dit geldt ook voor Frontier. Ik ben 1x naar Amsterdam afgereisd voor een live radiouitzending in Amsterdam en herinner me hoe de radiohosts allemaal overnachtten in een hotel. "Waar doen ze dat allemaal van?" vroeg ik mij af. Waar kunnen ze dat Krasnapolsky van betalen? Wordt dat allemaal gefinancierd uit een paar tijdschriften en alternatieve geneesmiddelen van de Frontiershop?

De Nefertiti in het Frontier -logo is natuurlijk niet zomaar uit de lucht komen vallen. Oprichter Filip Coppens was zeer goed thuis in de Egyptische oudheid. De vraag is alleen of hij het achterste van zijn tong op het gebied van deze kennis heeft laten zien. En als je het schopt tot de Main Stream Media kun je je af gaan vragen welk belang dat dient. De Nefertiti staat namelijk symbool voor de Saturnus cult. Nefertiti en Ahkenaton introduceerden de aanbidding van de zonnegod Ra. Dit is de naam voor de verdreven zon Saturnus. De saturnus culten *feitelijk de basis voor de meeste wereldreligies*, vindt hier zijn oorsprong. Dat er in feite sprake is van satanisme en wat de werkelijke betekenis van dat satanisme is, gaat nog duidelijk worden.

Deze week werd ik geprikkeld door een van de radiohosts van Frontier, genaamd Jeroen Kumeling. Op zijn eigen website schrijft Jeroen [citaat] "Ik ben actief als entertainer, journalist en begeleider. Verder maak ik wekelijks bewustwordings radioprogramma's (Frontier Radioen Light Spirit Radiocafé) waarin ik bekende en minder bekende gasten interview op het gebied van spiritualiteit, bewustwording en religie. De uitzendingen zijn wekelijks te beluisteren via Connect It Radio, een zender die ik eind 2009 heb opgericht." Jeroen is actief binnen de



Frontier-organisatie en ik ontmoette hem tijdens het symposium in 2013. Verbaasd was ik dan ook te zien hoe Jeroen Conchita Wurst en haar act 'Rise like a Phoenix' liep te verdedigen op zijn Facebook tijdlijn met de woorden [citaat] *"De intolerantie wordt nu gepropageerd door zichzelf verklaarde "wakkeren". Echter in feite zijn zij gevangen door angst en hiermee het ultieme slachtoffer van de heersendeklasse"*. We mogen van zo'n radiohost toch verwachten dat hij weet wat de door hem geplaatste foto betekent:

Op de foto ziet u Eurovisie (de visie van Europa) Songfestival Conchita Wurst afgebeeld als een Jezus-figuur. Sowieso zal de christelijke gemeenschap ongetwijfeld redelijk gechoqueerd zijn door deze afbeelding. Veel gechoqueerder zullen ze zijn als ze de diepere boodschap achter de afbeelding van Conchita Wurst ontdekken. In mijn voorgaande artikel legde ik al uit dat niet alleen de naam, maar ook de transgenderstatus van Conchita Wurst wijst op tweeslachtigheid; ook wel hermafrodite genaamd. Rechts bovenin de foto ziet u de tweeslachtige Baphomet, het symbool van de Satan. Hoewel veel katholieke gelovigen dit niet weten verwijst ook de Jezus afbeelding in de katholieke kerk hiernaar. Dat is altijd de reden geweest van het lange haar plus baard



(tweeslachtigheid) op de afbeelding van Jezus. De zonne-cirkel om het hoofd van Jezus verwijst naar de zoonanbidding. We hebben het dan echter over de "verdreven zon" Saturnus en dus wederom over Satan. Het handgebaar van de linker hand van Conchita wordt ook veel gebruikt binnen het satanisme. Het is een onnatuurlijke houding van de vingers. De twee buitenste vingers zijn gespreid van de twee middelste. Dit is het zogenaamde 'M-teken' en staat symbool voor Merovingiaanse bloedlijn. De Merovingiaanse bloedlijn is waarschijnlijk de familielijn die Prinses Dianaritueel vermoordden. Herinnert u zich nog de opmerking aan het slot van het optreden van Conchita Wurst *"We are unstoppable"* (uitzending gemist 3.28.42 uur). Daar verwees hij/zij waarschijnlijk naar 'we' van de satanische cult die hij/zij mogelijk representeert. De illuminati vrijmetselaars (de toplaag van de vrijmetselarij) zijn ook degenen die feitelijk de wereld besturen vanuit een satanische grondslag. Het 'M-teken' wordt dus ook gebruikt door de Freemasons (vrijmetselaars) als zijnde het Masonic-sign. Het is dus het teken van de Merovingiaanse vrijmetselarij, de satanische cult die de wereld in haar greep houdt.

Deze Saturnus/satanische cult is bepaald niet onschuldig. We zijn beland bij het 'hart teken' dat u zowel afgebeeld ziet bij Conchita als op de Jezus-afbeeldingen in de Katholieke kerk. Het 'hart teken' staat namelijk voor het ritueel offeren van mensen (bij voorkeur kinderen) door het uitrukken van het kloppende hart. De vlam is een teken van het wegrukken van de ziel. De Azteken uit Zuid Amerika aanbaden in feite ook Saturnus in hun aanbidding van de androgyne (tweeslachtige) slangengod Quetzalcoatl. Hierbij pleegden zij rituele offers te doen waarbij het kloppend hart van hun levende slachtoffer werd uitgerukt. Het hart op al deze Jezus-afbeeldingen refereert hier dan ook naar. Dat mag voor vele gelovigen een lugubere en niet te behappen constatering zijn, maar na enig onderzoek kunnen we helaas niets anders concluderen.

Er zijn nog veel meer tekenen te vinden in de afbeelding van Conchita, zoals de messteken in de handen. Om een volledig beeld te krijgen zou u eigenlijk de tijd moeten nemen om onderstaande YouTube presentatie eens uitvoerig te bekijken (*geluid is onplezierig*). Feitelijk moeten we tot de zure conclusie komen dat de wereld compleet in handen is van genootschappen die aan Saturnus(Satan)-aanbidding doen en die dit overal waar ze maar kunnen, duidelijk zichtbaar laten zien.



Ook moeten we helaas constateren dat een groot deel van de alternatieve media barst van de satanische symboliek en dat mensen uit deze alternatieve media de symboliek ook openlijk verdedigen. Het is dus zaak dat u dit onderscheid gaat maken en tegelijk gaat ontdekken dat wij ons niet hoeven laten knechten door de elite en door al deze organisaties wereldwijd die ons via leugenachtige religies en berichtgeving bij onze werkelijke capaciteiten vandaan proberende houden. De toplagen van deze religies weten wie zij daadwerkelijk aanbidden. Zij weten ook wat dewerkelijke capaciteiten zijn van de mens. Daarom proberen zij ons hier met angst en leugens bij vandaan te houden. Doorbreek die angst en u zult werkelijk vrij zijn.

Bron linkvermeldingen: Frontierworld.nl, Wikipedia, Niburu.co

<http://www.martinvrijland.nl/2014/05/14/conchita-wurst-rise-like-a-phoenix-deel-2-en-de-organisatie-frontier/>

Songtekst RISE LIKE A PHOENIX LYRICS

Waking in the rubble
Walking over glass
Neighbors say we're trouble
Well that time has passed
Peering from the mirror
No, that isn't me
Stranger getting nearer
Who can this person be
You wouldn't know me at all today
From the fading light I fly
Rise like a phoenix
Out of the ashes
Seeking rather than vengeance
Retribution
You were warned
Once I'm transformed
Once I'm reborn
You know I will rise like a phoenix
But you're my flame
Go about your business
Act as if you're free
No one could have witnessed
What you did to me
Cause you wouldn't know me today
And you have got to see
To believe
From the fading light I fly
Rise like a phoenix
Out of the ashes
Seeking rather than vengeance
Retribution
You were warned
Once I'm transformed
Once I'm reborn
I rise up to the sky
You threw me down but
I'm gonna fly
And rise like a phoenix
Out of the ashes
Seeking rather than vengeance
Retribution
You were warned
Once I'm transformed
Once I'm reborn
You know I will rise like a phoenix
But you're my flame

Crisis Oekraïne: NAVO wil permanent troepen aan grenzen met Rusland

Duitse media bevestigen Amerikaanse huursoldaten in Oekraïne – Russische vicepremier dreigt Roemenië met bommenwerpers

Amerikaanse F-15's boven Litouwen.

De NAVO wil de Oost Europese landen 'herverzekeren' door permanent troepen aan de grenzen met Rusland te legeren, die als afschrikking moeten gaan dienen voor eventuele Russische oorlogsplannen. Ook wordt binnenkort een besluit genomen over een nieuw NAVO-hoofdkwartier in Oost Europa. Kortom: de Koude Oorlog wordt nieuw leven



ingeblazen, alleen deze keer een stuk dichterbij Moskou. Het is echter zeer de vraag of de NAVO de Oost Europese landen inderdaad zal kunnen verdedigen, mocht Rusland ooit een invasie in de zin hebben. Zo'n 500 Amerikaanse luchtdalingstroepen oefenen met hun Poolse en Baltische collega's op het beschermen en veroveren van belangrijke objecten zoals bruggen, tunnels en commandoposten. Op de komende NAVO-top in Wales in september zal de verdediging van Oost Europa bovenaan de agenda staan. De Amerikaanse NAVO-opperbevelhebber generaal Philip M. Breedlove zei dat serieus wordt overwogen om permanent troepen in Oost Europa te stationeren.

Plannen voor Oost Europa bestaan al jaren

Zijn uitspraak ging de hele wereld over, maar op het NAVO-hoofdkwartier in Brussel was niemand verbaasd. Daar worden immers al jaren plannen gemaakt om permanent troepen en materieel richting de Russische grenzen te sturen, en zelfs voor een nieuw hoofdkwartier in Oost Europa. De crisis rond De Krim kwam de militaire planners van het bondgenootschap dan ook heel goed uit.

Vooralsnog zou het om niet meer dan 5000 soldaten gaan, maar een begin is dan gemaakt. Daarnaast zullen er regelmatig grote militaire oefeningen in Oost Europa worden gehouden. De stationering van kernwapens is echter (nog) een brug te ver (1). Rusland zal ongetwijfeld als een wesp gestoken reageren, aangezien de NAVO in 1997 beloofde geen 'substantiële gevechtseenheden' in de nieuwe Oost Europese lidstaten te stationeren.

NAVO geschrokken van Russische kracht

In onder andere Estland en Letland is men echter erg bezorgd over de Russische troepen en verdubbeling van het aantal gevechtshelicopters op slechts 26 kilometer van de grens. In het 'hypothetische' geval van een Russische aanval 'zullen wij alle noodzakelijke maatregelen nemen om Estland te verdedigen,' zei NAVO secretaris-generaal Rasmussen afgelopen week. Maar of dat dan zal lukken, is maar zeer de vraag. De razendsnelle Russische commandoacties in de Krim hebben iedereen in het Westerse bondgenootschap onaangenaam verrast. 'Zelfs in mijn dromen had ik dat niet kunnen bedenken,' gaf een ervaren diplomaat toe, ondanks het feit dat de Russen in 2008 het Georgische leger in slechts 5 dagen tijd een beslissende nederlaag wisten toe te brengen. De kracht van het Russische leger moet dus al jaren bekend zijn.

Duitse media bevestigen Amerikaanse huursoldaten in Oekraïne

Desondanks gaat met name de VS door met het provoceren van het Kremlin. De afgelopen weken schreven we er al enige keren over, en nu wordt het bericht dat Amerikaanse huursoldaten van Academi (Blackwater) in Oekraïne actief zijn door Duitse media bevestigd. Die Welt haalt een artikel van 'Bild am Sonntag' aan, waarin wordt gezegd dat de Duitse veiligheidsdienst BND inderdaad informatie heeft dat zo'n 400 zwaar bewapende huursoldaten de guerilla-activiteiten in het gebied van de 'afvallige' stad Lugansk coördineren. De BND heeft nog niet op het bericht gereageerd, maar volgens 'Bild am Sonntag' hebben uitgerekend de Amerikaanse geheime diensten zelf de geheime inzet van Blackwater soldaten in Oekraïne bevestigd. Ook zou de BND bewijs hebben dat de Russische luchtmacht meerdere malen het luchtruim van Oekraïne zou hebben geschonden (3). Volgens Pro-Russische activisten zijn er complete 'doodsploegen' van de CIA in het Oosten van Oekraïne actief. Vorige week berichtten de Duitse media dat de CIA ter plekke het regime in Kiev 'adviseert' over hoe de rest van het land stevig in de greep te houden (6).

Referendum

In Lugansk bedroeg de deelname aan het referendum vandaag om 16.00 uur plaatselijke tijd meer dan 78%. De Oekraïense Nationale Garde probeert in het noorden van de stad te voorkomen dat burgers aan het referendum over de toekomst van de in april uitgeroepen 'volksrepublieken' rond Donetsk en Lugansk deelnemen (4). Het regime in Kiev en het Westen hebben gezegd de uitslag van het referendum niet te zullen accepteren (7), net zoals eerder het referendum op De Krim, waar 97% van de bevolking voor toetreding tot Rusland stemde, werd verworpen.

'Afscheiding catastrofaal'

Afscheiding van Oekraïne zal 'voor deze regio's een stap in de afgrond zijn,' waarschuwde de Oekraïense interimpresident Oleksandr Turchinov. 'Degenen die autonomie willen, begrijpen niet dat dit voor de meerderheid van de bevolking de volledige vernietiging van de economie, de sociale programma's en het dagelijkse leven betekent.' (5)

Na incident: Russische vicepremier dreigt Roemenië met bommenwerper

De Russische vicepremier Dimitri Rogosin was afgelopen vrijdag te gast bij een militaire parade in Transnistrië (Moldavië), dat omsloten wordt door Oekraïne en Roemenië. Nadat beide landen hem de toegang tot het luchtruim ontzegden en zijn toestel noodgedwongen moest terugkeren naar Moldavië, dreigde Rogosin op Twitter 'de volgende keer met een TU-160 te komen'. De Tupolev-160 is een strategische lange-afstandsbommenwerper. Roemenië herinnerde hem er vervolgens aan dat het land lid is van de NAVO (8).

Xander - (1)Die Welt, (2)Frankfurter Allgemeine, (3)Die Welt, (4)Ria Novosti, (5)Breitbart, (6)Infowars, (7)Ria Novosti, (8)Frankfurter Allgemeine

Waarom Rusland ook niet te vertrouwen is

Geplaatst door administrator · 11 mei 2014

Vandaag wordt in twee regio's van Oekraïne, Donetsk en Lugansk, een referendum over het al of niet afsplitsen van Oekraïne gehouden. Goede zaak, wij zijn daar onmiddellijk voor, want mensen moeten zelf bepalen door wie ze worden geregeerd. Het illegaal aan de macht gekomen regime in Kiev heeft geen bestaansrecht. De overwegend Russische bevolking zal massaal stemmen voor afscheiding en zich noodgedwongen door Moskou moeten laten beschermen. We zullen uitleggen waarom zij Rusland net zo moeten wantrouwen als de centrale regering, sinds de staatsgreep "junta" genaamd, in Kiev. Het oosten van Oekraïne is de melkkoe voor de regering, die thans gigantische buitenlandse schulden aangaat door "hulp" te accepteren.

Nog steeds is de communicatie met het land 100% via internet. De gecontroleerde Westerse pers onderdrukt vrijwel alle feiten. Het is dan ook een kwestie van tijd dat de junta het internet lam legt, zodat Facebook/Twitter op zwart gaan en de junta haar gang kan gaan onder auspiciën van de CIA en waarschijnlijk de Duitse BKA.



WOLFSANGEL – Klik op dit figuurtje en besef wat u als EU-ingezetene aan het ondersteunen bent. Rusland kon alleen maar De Krim annexeren, omdat daar vanuit de coulissen toestemming voor is gegeven. Putin c.s. onderhouden goede contacten met de Russisch-Orthodoxe kerk en zal alles in het werk stellen om een verbond met het Vaticaan tot stand te brengen. Rusland mag nog steeds Syrië steun geven en door de Bosporus varen, omdat men daar toestemming voor heeft. Boven aan het artikel staat: Problem -> Reaction -> Solution. Vrij vertaald betekent dit dat er een probleem wordt gecreeërd voor de massa, welke vervolgens schreeuwt om een oplossing. De veroorzakers van het probleem dragen vervolgens de oplossing aan. In Oekraïne ging de annexatie niet volgens plan, dus werd er een staatsgreep gepleegd. Er ontstond zodoende een probleem tussen Rusland en het Westen. Door steeds maar te roepen om "de-escalatie" en vervolgens het tegengestelde te bewerkstelligen, wordt de angst voor nog meer escalatie aangewakkerd. Er dreigt oorlog, prijsopdrijving en armoede. De mensen gaan dus om een oplossing (vrede op aarde...) vragen en wel bij hen die bewust de ellende hebben veroorzaakt. De uiteindelijke oplossing is ALTIJD gericht om de massa nog verder de duimschroeven aan te draaien. Ondertussen is veelal het volgende probleem als gevolg van de "oplossing" al weer in de maak. Bewust, weloverwogen en gepland. The show must always go on.

Op vrijwel iedere vrije website ter wereld wordt angstig gedaan over escalatie van het opgeklopte conflict, de Derde Wereldoorlog is in aantocht en culmineert in een kernoorlog, waarbij Europa het kind van de rekening zal worden. Immers, de EU als het herstelde Roomsche Reich, heeft de heilige missie op zich genomen haar grens naar het Oosten te verleggen, hetzij goedschiks, hetzij kwaadschiks. Geen enkele ingezetene van de meer dan 500 miljoen is iets gevraagd, overigens. Referenda en democratieën zijn elkaars tegenpolen, zoals bekend. Vandaar de politiek van voldongen feiten. Een belastingbetaler in Nederland kan van de ene op de andere dag in een heuse oorlog verzeild zijn geraakt. Dat strekt van het bombarderen van Libië of Servië, tot het financieren van Griekenland tot Oekraïne, of het financieren van moslim terreur in Syrië tot het bevechten van dezelfde terreur in Mali. NOOIT wordt er de burger iets gevraagd, tegenwoordig wordt het ook al niet eens meer uitgelegd.

Hoe moet het verder met de afgescheiden deelrepublieken van Oekraïne?

Aansluiting bij Rusland ligt voor de hand. Het wachten is op een inschattingsfout van Moskou om het Westen een aanleiding te geven daadwerkelijk in te grijpen. Maar zou dit ook werkelijk gebeuren? Het organiseren van sancties tegen Moskou levert al de grootst mogelijke problemen op, aangezien Europa steeds afhankelijker is geworden van Russische energie-leveranties. Een Amerikaans bombardement op gasleidingen in Oekraïne, levert problemen op voor Europa, niet voor Amerika en niet voor Rusland. Het jaagt slechts de prijzen op, hetgeen Chevron, Shell, c.s. keurig in de kaart speelt, evenals de Nederlandse schatkist. Hieronder KGB(-MI6?) agent Vladimir Putin die Julia (gasmiljardaire) Timoshenko een hand geeft.



Maar er is nog iets anders aan de hand met Rusland. Laten we eerst vaststellen wat een staat onafhankelijk van een werelddominante factor maakt. Deze dominante factor is het financieel-economische machtskartel, een conglomeraat van een paar families, de gemachtigden van de Hoeders van het Gouden Kalf. Wie de wereldgoudvoorraad in opslag heeft, controleert de vermeende eigenaars van dat goud. Indien een land een zelfstandige koers vaart is dat af te meten aan de

manier waarop dat land wordt gefinancierd.

Dat financieren van de staatsschuld kan op drie manieren.

[1] In de eerste plaats kan een land obligaties uitschrijven en deze op de kapitaalmarkt verkopen. Die staatsstukken kunnen op de beurzen worden verhandeld, zodat er koersverschillen kunnen optreden ten opzichte van de uitgifte waarde, de nominale waarde. Uiteindelijk zal het land met belastinggeld die obligaties weer moeten inkopen om de schuld in te lossen.

[2] De tweede manier is een rentegevende staatslening uitschrijven waar banken en institutionele beleggers op inschrijven. Met belastinggeld wordt de rente betaald en de lening uiteindelijk afgelost.

[3] De derde manier wordt nog steeds niet door staten toegepast. Het door de overheid uitgeven van renteloos geld, wat in de economie wordt gebracht, met als tegenprestatie productie.

Oekraïne

Oekraïne voldoet aan de voorwaarden om "hulp" van het Westen te ontvangen. Van de miljardensteun worden Russische gasleveringen betaald. Er wordt goud aangekocht, dat bij Westerse banken in onderpand wordt gegeven voor een girale transactie. Reeds in 2011 werd de hulp ingeroepen van de beruchte Wallstreet bank Goldman Sachs, grootaandeelhouder van de Federal Reserve. We weten inmiddels, dat een land dat door Goldman Sachs wordt "geadviseerd" wordt opgelegd voor plunderingen. Zoals Griekenland is verwoest, zo wordt ook Oekraïne verwoest. Bovendien is bekend, dat Goldman Sachs zijn adviezen gratis verstrekt. Op het oog gratis, in werkelijkheid een mega-investering om de gastransportlijnen tegen miljarden-commissies te "privatiseren". De fascistische junta in Kiev is alleen maar aan de macht gekomen, om de planning niet te verstoren. De separatistische bewegingen in Oost-Oekraïne zijn een forse streep door de rekening, omdat verreweg de meeste economische bedrijvigheid in die regio is. De vraag is alleen of geweld wordt toegepast om het land bij elkaar te houden, of dat er een omweg wordt gebruikt. Een omweg via Moskou, wel te verstaan, we leggen het straks uit.

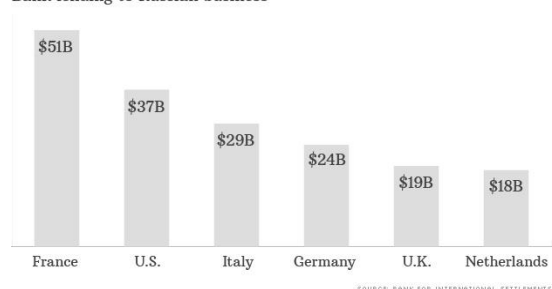
Het hoofd van de Amerikaanse CIA is in Kiev geweest om de junta aldaar te dwingen met geweld de staat bij elkaar te houden op straffe van het tegenhouden van de IMF "hulpverlening". Prompt werd het leger en de luchtmacht tegen de separatisten ingezet, maar heeft een averechts effect veroorzaakt. Ook de brandstichting en als gevolg daarvan massamoord in Odessa lijkt meer een rituele waarschuwing aan het adres van Kiev dan iets anders. Lees het C.V. c.q. de opleiding van de nieuwe **CIA Director John O.**

Brennan en u weet weer waarom deze man daar de baas is. En waarom hij geen been ziet in het uitvoeren van een moorddadige methode om een oude Middeleeuwse Vaticaanse hobby (Drang nach Osten) te verwezenlijken.

Rusland

Hoe betrouwbaar is Rusland als het gaat om de werkelijke zelfstandigheid. Geeft de Russische Centrale Bank haar eigen valuta uit volgens de methode [3]? Zoals we weten is dat de enige methode om een land onafhankelijk te laten functioneren. Een land dat afhankelijk is van privé-instellingen die geld uit ijl lucht kunnen toveren is per definitie tot slavernij veroordeeld. Voor de Russische fans hebben we de volgende grafiek even opgeduikeld om u uit een zoete droom te helpen. De Russische bedrijven (lees: oligarchen) lenen massaal bij Westerse banken, in plaats van bij een eigen centrale bank kredietfaciliteiten te betrekken. De stand van zaken is nu:

Bank lending to Russian business



In Nederland is het met name ING Bank die leningen heeft uitstaan. De Franse president Hollande is bepaald niet het trekpaard van de kar om Rusland zware sancties op te leggen. Er moet bovendien nog voor een miljard Euro wapentuig aan Rusland worden geleverd. Uiteraard zijn die kredieten verzekerd door de overheid via kredietverzekeringsmaatschappijen. Er moet dus eerst een strijd losbranden, wil de Europese belastingbetaler ervan zijn overtuigd, dat "die arme banken" alwéér de klos zijn.

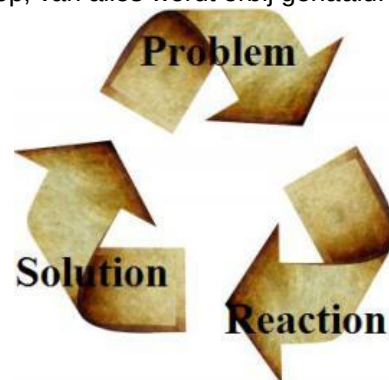
Vervolgens weten we dat Vladimir Putin een goede bekende is van niemand minder dan massa-moordenaar Henry Kissinger, een Rockefeller-kloon in dienst van het bankenkartel. Iemand met zulke vrienden moet je goed in de gaten houden. Vermoedelijk is de stokoude Kissinger de levensverzekering van Putin, maar het moet toch een ieder de ogen openen, hoe in feite het spel wordt gespeeld. Putin wordt door de gecontroleerde pers als een tweede Hitler afgeschilderd, de (aan Hitler ontsnapte) joodse Duitser Henry (Heinz) Kissinger is zijn vriend? Wij menen te weten dat Herr Hitler te paard is geholpen door allerlei westerse elementen, onder meer Wall Street, Royal Dutch Shell en de op wraak beluste oude Russische "adel".

Als u nog niet genoeg bent overtuigd, dan is het feit dat Goldman Sachs (!) in 2013 door president Putin is aangetrokken als adviseur van de regering, misschien doorslaggevend.....

Het theater

We komen tot de slotsom, dat alles waarschijnlijk weer anders is en een geënceneerd conflict over de rug van (1) de separatisten in Oost-Oekraïne en (2) de EU belastingbetaler wordt uitgevochten. Het opvoeren

van spanning en sensatie is goed voor het bankenkartel, welke zich afgedekt weet door de politici, die de belastingbetalers manipuleren. De “movers and shakers” van de macht achter de macht hebben belang bij zoveel mogelijk rotzooi, ellende en bloedvergieten en daarom blijven de communicatie-lijnen intact. Het spel wordt op de Bühne opgevoerd voor de massa – dat zijn wij dus. Er is niet zozeer sprake van een conflict in Oekraïne en/of Rusland maar er wordt oorlog gevoerd tegen de massa, die zijn verworpen tot inerte toeschouwers. Het “nieuws” is geen nieuws maar propaganda en indoctrinatie. We worden geacht geobsedeerd te zijn door wat er zich in Oekraïne afspeelt en welke gevolgen dat zou kunnen hebben voor ons en onze kinderen. Kernoorlogen, dienstplicht, algehele mobilisatie, economische rampen, ineensstortende banken, crisis op crisis, de Chinese kopen de halve wereld op, van alles wordt erbij gehaald. Steeds sterker wordt het geluid dat de US Dollar als wereld-reservevaluta zal instorten en dat de SDR (Special Drawing Rights) van het IMF die rol gaat overnemen. Een wereldmunt op zoek naar een wereldregering, een wereldreligie, een wereldleger ter bescherming van het Gouden Kalf? Wij hebben onszelf – tegen betaling van een entree-kaartje – opgesloten in een theater. Op de Bühne wordt geacteerd. In de coulissen wordt gemanipuleerd en alle lijntjes komen samen op één punt. Zo is het altijd geweest en zo is het nu ook. Wat er ook van het conflict in Oekraïne terecht komt, de massa verliest, de acteurs worden geliquideerd en de macht achter de coulissen gaat met het volgende toneelstuk aan de slag. Eerst moeten de acteurs worden geselecteerd, daarna wordt er een conflict bij gezocht. Een eindeloze vicieuze cirkel met steeds minder vrijheid voor de mensen het is van alle tijden.



<http://www.alt-market.com/articles/2126-false-eastwest-paradigm-hides-the-rise-of-global-currency>

<http://money.cnn.com/2014/03/20/news/economy/russia-west-banks/>

<http://personalliberty.com/russia-dominated-global-banks/>

<http://www.bloomberg.com/news/2013-02-05/goldman-sachs-hired-by-russia-as-corporate-broker-to-boost-image.html>

<http://www.bloomberg.com/news/2011-06-24/goldman-sachs-agrees-to-advise-ukraine-for-free-government-says.html>

[http://www.nytimes.com/2014/05/10/world/europe/russia-celebrates-victory-](http://www.nytimes.com/2014/05/10/world/europe/russia-celebrates-victory-day.html?action=click&contentCollection=Movies®ion=Footer&module=TopNews&pgtype=article)

[day.html?action=click&contentCollection=Movies®ion=Footer&module=TopNews&pgtype=article](http://herstelderepubliek.wordpress.com/2014/05/11/waarom-rusland-ook-niet-is-te-vertrouwen/)

<http://herstelderepubliek.wordpress.com/2014/05/11/waarom-rusland-ook-niet-is-te-vertrouwen/>

Vrouwen met baarden in het straatbeeld

Posted on May 12, 2014

Went u er maar vast aan. Sinds het Eurovisie Songfestival zullen we voortaan vrouwen met baarden in het straatbeeld zien. Iedereen die daar moeilijk over doet moet rekening houden met harder optreden van de politie, want dat kan zomaar als bedreigend worden opgevat en volgens het COC is het geweld tegen homoseksuelen en lesbiënnen verdubbeld. Dat hier verder geen enkele onderbouwing voor volgt in de vorm van keihard bewijs doet er niet toe. Het COC noemt gewoon wat getallen. Iedereen die weet hoe agressief het COC aan marketing doet kan begrijpen dat je met een simpele oproep tot het doen van aangiften al een verdubbeling kunt realiseren. Het hoeft helemaal niet komen tot een veroordeling. De vraag is dus “Waar halen jullie die cijfers vandaan COC? Proof it!” Gaat het om de zelfde gevalletjes homoposten als bij de Amersfoortse homo Henk die vervolgens zijn huis mooi kon laten opkomen door de gemeente?



We worden de laatste dagen weer overspoeld met homo- en transgenderpropaganda. Daar heeft het Eurovisie Songfestival wel voor gezorgd met Conchita Wurst. Iedereen die het aandurft om kritiek te leveren wordt overladen met boze reacties: “hoe durf je er iets van te zeggen dat een man zich tot vrouw wil laten ombouwen en een baard en een jurk wil dragen?” U moet het maar accepteren. Ook als u het er niet mee eens bent. Dat ligt dan vooral aan u! “Het is een de normaalste zaak van de wereld dat een vrouw zich man kan voelen en zich om wil laten bouwen of andersom”. Zelfs als u in uw nieuwe paspoort kijkt ziet u dat er bij geslacht niet meer staat M of V, nee er staat M/M of V/V. In de toekomst kan daar ook M/V komen te staan of V/M. U hoeft daarvoor geen verbouwingsproces meer te ondergaan. Een bezoek aan een psycholoog is al voldoende.

De vraag is hoe het toch kan dat het steeds vaker voorkomt dat vrouwen zich mannelijk voelen of mannen zich vrouwelijk voelen. Zou het te maken kunnen hebben met ingrijpen tijdens het IVF-proces of ligt het aan de vaccinaties? Curtis Duncan legt in onderstaande (Engelstalige) radio-uitzending uit hoe dit inderdaad komt door hormonale beïnvloeding. Zo zorgt het gebruik van steeds meer plastics in onze voedselketen en plasticvervuiling in het milieu voor steeds meer plastics in ons lichaam. Deze plegen het mannelijk hormoon

testosteron in te kapselen. Wat daarnaast natuurlijk nooit zal worden toegegeven is dat de overheid via het RIVM mogelijk hormonen in vaccinaties stopt. Ik acht dat in het geheel niet onwaarschijnlijk. Daarnaast zit in heel veel voedsel vrouwelijke hormonen. De hormonale beïnvloeding kan er voor zorgen dat mannen meer vrouwelijke eigenschappen gaan ontwikkelen en zich tot mannen aangetrokken gaan voelen, aldus Curtis Duncan.

In ieder geval kunnen we min of meer constateren dat er een trend zichtbaar is dat Europa aanstuurt op het promoten van de transgender ideologie en homoseksualiteit gepromoot wordt via alle mogelijke media. Alleen de Russen durven nog commentaar te leveren op wat er in Europa gebeurt, maar ja *“de Russen zijn een achterlijk volk”* wordt door diezelfde media gepropageerd. Het hek is van de dam. Ik denk dat er voor mij als vrijgezel niets anders op zit dan me te richten op de transgender met baard, want de vrouwelijke vrouw is zo langzamerhand uit het straatbeeld aan het verdwijnen.

<https://www.youtube.com/watch?v=6w6vTCEdV44>

Bron linkvermeldingen: nu.nl, theGuardian

<http://www.martinvrijland.nl/2014/05/12/vrouwen-met-baarden-in-het-straatbeeld/>

Crowdfunden voor een monument van Satan en The Dude in Oklahoma

Screenshot Youtube - door Philippus Zandstra

Wat hebben The Church of the Latter-Day Dude, pastafari's en een groep satanisten gemeen? Ze willen allemaal een standbeeld voor hun levensovertuiging in de Amerikaanse staat Oklahoma. Het beeld van Satan lijkt dankzij een succesvolle crowdfundingcampagne de meeste kans te maken. Oklahoma wordt wel *debucklevan de Amerikaanse bible belt* genoemd. De staat behoort tot de meest religieuze staten van de VS. Niet zo vreemd dat bij het lokale parlement in Oklahoma City in 2012 een beeld met de Tien Geboden is neergezet.

INBREUK SCHEIDING KERK EN STAAT

Het monument is niet uit de collectieve middelen bekostigd, maar privaat gefinancierd. Eén familie legde zelfs tienduizend dollar in voor het in totaal twintigduizend dollar kostende beeld.

Voor een aantal inwoners ging de Tien Geboden bij hun lokale parlement echter te ver. Het beeld zou inbreuk maken op de scheiding tussen kerk en staat -en de Engelse spelling- omdat het is geplaatst op de grond van een Amerikaans overheidsgebouw.

De Amerikaanse burgerrechtenbeweging ACLU meent dat de lokale overheid zo inbreuk maakt op de grondwet en heeft een rechtszaak aangespannen om het beeld te verwijderen.

25 DUIZEND DOLLAR VOOR BAPHOMET

Het privaat bekostigen van zo'n beeld op gemeenschapsgrond heeft een aantal andere groeperingen nu op hetzelfde idee gebracht. Zo heeft een groep Hindoestanen al een aanvraag ingediend bij de gemeente, maar ook aanhangers van The Flying Spaghetti Monster (aanhangers: de pastafari's) en The Church of The Latter-Day Dude willen een eigen beeld.

The Satanic Temple uit New York maakt financieel gezien de meeste kans. Door een crowdfunding campagne - hij loopt nog tot en met vrijdag- heeft de organisatie 25 duizend dollar opgehaald, vijfduizend meer dan het streefbedrag. Het ontwerp voor het beeld is vorige week bekendgemaakt en toont Satan met twee kinderen naast zich die tegen hem opkijken.

Het werk moet direct naast de Tien Geboden komen te staan en wordt net zo groot.

SATANISTEN NEERSCHIETEN

Niet zo raar dat conservatief Amerika in het verzet is gekomen tegen het beeld. Commentatoren veroordelen de Satanic Temple en roepen de lokale overheid op om de aanvraag voor het beeld af te wijzen. Eén commentator zeigisterenzelfs dat de satanisten 'neergeschoten moeten worden naast het beeld dat ze willen neerzetten'.

Maar hoe vreemd het hele initiatief ook lijkt, het heeft wel de discussie over religieuze gelijkheid in de VS doen opwaaien. Als het monument voor satanisten en andere groeperingen wordt afgekeurd, lijkt het alsof de lokale politiek het christelijke geloof voortrekt, terwijl dat grondwettelijk gezien niet mag. De satanisten menen dat zij met het beeld louter hun grondwettelijke rechten uitoefenen.

Of het beeld er ook echt komt, is nog maar de vraag. Er moet eerst nog goedkeuring worden verleend door een lokale commissie. En die wacht de uitspraak van de rechtszaak van de ACLU tegen de lokale overheid af. De commissie neemt door alle ophef voorlopig geen nieuwe aanvragen in behandeling.

<http://www.nrc.nl/nieuws/2014/01/14/crowdfunden-voor-een-monument-van-satan-en-the-dude/>



‘Baking Soda’, de schrik van Big Pharma...

5 mei 2014 Door GuidoJ.

Baking soda is zuiveringszout. Het is dus GEEN bakpoeder! Bakpoeder bevat een aantal stoffen, meestal alleen een carbonaat en een zuur. Als een carbonaat met water en een zuur in aanraking komt, zal het ontleden in verschillende componenten, waarbij ook koolzuurgas ontstaat. En precies om dat koolzuurgas is het bij bakpoeder om te doen. Het doet het baksel rijzen, tijdens het bakken.. Hierbij ontstaan geen andere geur- en smaakstoffen, de smaak van het product zal dan ook niet aangetast worden.

Baking soda is soda-bicarbonaat en dus GEEN bakpoeder, dat je simpel kunt vertalen met ‘baking powder’ in het Engels. Het zijn allebei chemisch samengestelde producten. Dus even duidelijk: bakpoeder (Baking powder) zorgt er vooral voor, dat er gas gevormd wordt (om een rijzing tot stand te brengen). Baking soda heeft een gashoudend effect, m.a.w. het gevormde gas wordt vastgehouden. Het zuiveringszout is in elk geval verkrijgbaar bij de drogist. Tot zover even deze inleiding met het oog op de zuivere definitie en onderscheid met bakpoeder..!

Baking Soda of zuiveringszout:

de wérkelijke opponent van Big Pharma..

2014 © WantToKnow.nl/.be

2014 © vertaling Guido Jonkers (origineel hieren hier)

Niemand zal bijna kunnen geloven, dat iets wat zó goedkoop en simpel is, zoals Baking Soda dat in feite is, in staat is om de effectiviteit van de meest kostbare farmaceutisch-chemische medicijnen niet alleen te evenaren, maar ver achter zich te laten.. En als je het niet gelooft, laat dit artikel dan je gids zijn in dezen. Het is vooral in de VS als volkswijsheid bekend, dat Baking Soda of zuiveringszout in staat is een algemene verkoudheid effectief te bestrijden, náást het bijdragen in de bestrijding van allerlei andere kwalen en kwaaltjes..

Maar waarom is alle informatie rondom dit product min of meer in de doofpot aan het belanden..? Een van de auteurs van de vele artikelen over zuiveringszout, kwam een aantal mensen tegen, die hem bezworen, dat het spul had geholpen om hun kanker te overwinnen, waarna hij op deze hints ging zoeken. Hij kwam daarbij de volgende informatie tegen:

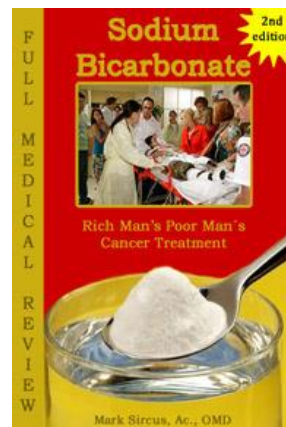
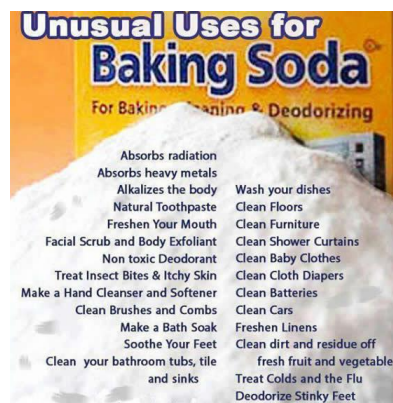
“Wanneer je zuiveringszout (baking soda) oraal inneemt, met water met een hoog magnesiumniveau, én wanneer je het transdermaal (via de huid dus) laat inwerken in een medicinaal bad, dan wordt het een eerste klas medicinale behandeling van kanker, nierziekte, diabetes, griep en simpele verkoudheden. En niet in de laatste plaats, vormt het een belangrijke buffer voor blootstelling aan straling, waarbij je niets anders kunt concluderen, dat baking soda door iedereen gebruikt zou moeten worden”...

Mark Sircus

Eén van de mensen die absoluut overtuigd is van de werking, de hoog-potentiële werking van baking soda of zuiveringszout, is Mark Sircus (AC., OMD). De informatie die je in zijn boek ‘Sodium Carbonate, rich men’s poor men’s cancer treatment’, vindt, vormt voor mensen met een ‘open mind’, een onbevooroordeelde geest, simpelweg heel belangrijke informatie. Het kan voor anderen weer té ver van hun bed zijn, maar het zuiveringszout is niet de enige simpele en natuurlijke remedie tegen heftige aandoeningen, waar de medische wereld over wil praten..!

Er zijn 1000 redenen om baking soda te gebruiken, aldus Mark Sircus, maar volgens hem is de belangrijkste constatering dat sodium bicarbonate een natuurlijk middel is, dat nog onszelf, noch onze kinderen en het milieu nadelig beïnvloedt, doordat het geen chemische middel is, dat de natuur schaadt in een of andere negatieve manier. Zuiveringszout wordt overal in de natuur gevonden, in zeeën en in de aarde, in ons natuurlijk voedsel en in onze lichamen.

Feitelijk is de belangrijkste functie van het zout de neutraliserende eigenschap ervan, waardoor het buitengewoon effectief als medicijn is, in deze tijden van vervuiling en ‘vergiftiging’. Dat is ook precies de reden dat zuiveringszout, ‘Baking Soda’ of Sodium bicarbonate wereldwijd voor vele doelen wordt gebruikt, sinds tientallen jaren. Maar de kennis rondom zuiveringszout lijkt steeds meer vergeten te worden. Vooral, zo blijkt volgens Sircus vaak, omdat mensen niet (meer) kunnen geloven dat het simpele goedje zo effectief werkt..



Zuivering en ontgifting

Zuiveringszout wordt routinematig al door velen gebruikt bij het voorkomen van een té hoge invloed van het gif van bijvoorbeeld chemotherapie en straling op mensen. De invloed van deze negatieve zaken op de nieren bijvoorbeeld is verwoestend. Een manier om dit te voorkomen, is het innemen van zuiveringszout volgens de aanbevolen hoeveelheden. In relatie tot Bicarbonaat, blijkt feitelijk dat miljoenen mensen wereldwijd, óf deze stof consumeren via de bicarbonaat-ionen in het drinkwater, óf ze zijn ermee behandeld in medische centra, ziekenhuizen en/of EHBO-afdelingen. Het komt erop neer dat 'baking soda' dagelijks de levens van veel mensen redt.

Levensbedreigende astma kan bij kinderen bijvoorbeeld resistent zijn voor behandeling met bronecho-dilatoren en systemische corticosteroïden. Maar recent onderzoek toont aan dat toediening van zuiveringszout intraveneus (IV) significant kan bijdragen tot een goede PH-balans en PCO2-waarde in het lichaam van kinderen met een levensbedreigende astma.

Zuiveringszout of Baking Soda' is gewoon in veel winkels te koop, zoals deze bij 'De Tuinen'..

Baking Soda en de behandeling van kanker...

En aan de 'University of Arizona' is men bezig met onderzoek naar het gebruik van zuiveringszout bij de behandeling van kanker. **Robert J. Gillies** en zijn collega's hebben bewezen dat een voorbehandeling van tumoren bij muizen, door middel van sodium-carbonaat, resulteert in een mindere verzuring in het gebied rondom de tumoren. (Raghunand 2003) Het blijkt volgens de onderzoekers, dat een dergelijke behandeling bijdraagt aan het 'anti-tumorgedrag van het lichaam'..

Zuiveringszout bij de was, maakt dat er ook daar 'zuivering' plaatsvindt.

En dit jaar zijn dezelfde onderzoekers tot de conclusie gekomen dat zuiveringszout de PH-waarde van de tumor zélf verbetert (meer alkalisch) en daarbij ook nog eens spontane metastases voorkomt..! Metastases zijn uitzaaiingen van het tumorweefsel. (Robey 2009). Zij toonden specifiek aan dat het oraal innemen van sodium bicarbonaat/zuiveringszout/baking soda de ph-waarde van tumoren verbetert en daarbij de formatie van uitzaaiingen voorkomt, bij muizen die met borstkankercellen waren geïnduceerd. Daarbij werd ook nog eens een aanmerkelijke vermindering van de aantasting van lymfklieren geconstateerd..!

Tot groot ongenoegen van veel voedselkundigen en orthomoleculair experts, is de laatste tientallen jaren een heftige toename waar te nemen van de ongezonde zuurtegraad (pH-waarde) van het menselijk lichaam. En zoals je weet, is een pH-waarde die uit balans is, de oorzaak van het verstoren van de cel-activiteiten en -functies tot extreme niveaus, wanneer de neutrale pH-waarde verder zakt.

Excessieve zuurtegraad leidt onherroepelijk tot cellulaire afbraak, die op haar beurt weer zorgt voor serieuze gezondheidsproblemen, zoals kanker, diabetes, vaat- en hartafwijkingen, botontkalking en een brandend gevoel in de borst. Het blijkt dat biologisch leven het best tot zijn optimale werking komt, wanneer het in een niet-zure omgeving (Basisch), waarbij opnieuw duidelijk wordt, wat voor een belangrijke rol Baking Soda/Zuiveringszout hierin kan spelen.

Keer op keer blijkt dat 'Baking Soda' één van de meest nuttige middelen is op de planeet, waarbij het ook duidelijk wordt, dat farmaceutische bedrijven wereldwijd niet willen, dat mensen en vooral medische personeel hiervan op de hoogte raakt. Maar alle simpele mensen zijn op zoek naar alternatieve behandelingen voor kanker, nierziekten en andere aandoeningen, waarbij zuiveringszout voor hen een belangrijk medicijn in deze situatie kan zijn. Maar pas op voor verontreinigde 'Baking Soda'; vanzelfsprekend dat je biologisch zuiveringszout dient te gebruiken, waar dus GEEN aluminium in aanwezig is..!

Dr. Boris Veysman is gespecialiseerd in 'nood-medicijnen', die snel toegediend moeten kunnen worden en vanzelfsprekend effectief zijn. Hij is werkzaam in het 'Robert Wood Johnson University Hospital' in New Jersey en beschrijft één van de indringende voorbeelden/ervaringen uit de zijn praktijk in de nood/EHBO-kliniek: *"Op onze afdelingen noodgevallen is het altijd rumoerig, maar vandaag klonk het schreeuwend uit de mond van de dienstdoende zuster, toen ze 'NIET ADEMEN' schreeuwde en naar ons torende, terwijl we een rolstoel duwden. Een witte, magere vrouw is omgezaakt en ziet volledig grijs. En zonder enig bewijs van 'Niet bij bewustzijn brengen', is er geen enkele twijfel.*

'Click en 'klang' en daar heeft de patiënt al een buis in haar keel, binnen enkele seconden. Ik ben bezig met de borstkas-ademhaling. Op de monitor is niets anders te zien bij haar hartslag dan een vlakke lijn.. Geen hartslag te bekennen.. Ik probeer de kunstmatige beademing te synchroniseren met de woorden die ik mezelf hoor uitspreken, en die roepen om een externe hartslagregelaar.. Ik pomp haar borstkas met mijn handen, terwijl ik denk: 'Hartstilstand.... Nadát ze binnen kwam lopen... met kanker... met chemo in haar lijf'....



Deze kunstmatige ademhaling gaat volstrekt niet volgens het boekje.. ‘Geef me 2 ampullen bicarbonaat’ roep ik tegen de zuster. Via het keelpijpje is het binnenbrengen van dit middel met water een kwestie van enkele seconden. Dit zal er waarschijnlijk voor zorgen dat het extreme zuurgehalte van het bloed, gecorrigeerd wordt. En dat zuurgehalte is in mijn gevoel, precies de oorzaak van het wegraken van deze vrouw. Uiteindelijk arriveert ook de externe pacemaker en kunnen we met elektrische schokken van 80 slagen per minuut, haar hart weer gaan stimuleren om te gaan kloppen. Vervolgens is het allemaal achter de rug; de patiënt is stabiel..!’

ONMISBAAR..!

Baking soda (sodium bicarbonate) doet zijn naam en faam als ‘eerste hulpmiddel’ voortdurend eer aan. Het is het ultieme werkpaarden-medicijn waarvan feitelijk ELKE ouder en/of gezondheidsprofessional op de hoogte zou moeten zijn. En... routinematig zou moeten (LEREN) gebruiken. Wanneer het dan ook nog eens gebruikt wordt, met andere natuurlijk middelen, zoals magnesium-chloride en iodine, heeft iedereen een ‘triniteit van medicinale superhelden’ bij de hand, die borg staan voor de uitvoering van ‘medische wonderen’ in één enkele handeling..

En feitelijk hebben we het over een ‘serieuze medicijn’, als we spreken over sodium bicarbonate. Het blijkt ook dat zuiveringszout uiterst voordelig werkt bij hartmassage. Het vroegere en meer frequente gebruik van sodium bicarbonate wordt in verband gebracht met hogere overlevingskansen en met betere lange-termijn uitkomsten op het neurologische vlak, tijdens noodgevallen. En dat is vanzelfsprekend, als je bedenkt dat bicarbonaat aanwezig is in bijna alle lichaamsvloeistoffen en -organen en daarbij een belangrijke rol speelt in het handhaven van de zuurtegraad..!

Een tekort..!?

Dat betekent ook dat een TEKORT aan bicarbonaat in het lichaam, één van de meest ondergewaardeerde medische diagnoses is, op deze planeet, hoewel het wellicht één van de meest voorkomende is..! Naarmate een persoon dus een hogere zuurtegraad heeft, of een relatief tekort aan bicarbonaat-ionen, dan zal dit zijn tol eisen op de gehele menselijk fysiologie. ELKE biochemische reactie is gevoelig voor pH-waarde (zuurtegraad) van het lichaam, waarbij met name de enzymen in ons lichaam hier extra gevoelig voor blijken..! En ons voedingspatroon speelt ook hier weer een essentiële rol, om de goede zuurtegraad in ons lichaam te behouden. Het meeste welvaartsvoedsel geeft aanleiding tot verzuring van het lichaam, of in andere woorden, tot ‘ongezonde waarden van de pH-grad in het lichaam’.

Een ‘voetenbad’ met zeezout en baking soda, stelt het lichaam in staat om essentiële zaken op te nemen via de (voet)huid..!

Dr Eric Chan (Pangaea Clinic of Naturopathie in Richmond) hierover: *‘Ik gebruik altijd bicarbonaat op een intraveneuze wijze, als natuurlijke manier om patiënten te behandelen, die consequent negatief en/of allergisch reageren en/of chemische overgevoeligheid hebben. Het is een uitgelezen therapie om de allergische reacties van mensen, in de herfst en winter mee te behandelen.*



Het is bijzonder om te zien, hoe deze baking soda of bicarbonaat in staat is, bijna direct een allergische reactie of astmatische aanval te stoppen. Om de hele simpele reden, dat deze reacties niet kunnen voortduren in een alkalische omgeving. Sommige van mijn patiënten hebben ook baat bij het nemen van een alkalisch drankje, voordat ze gaan slapen, om de negatieve reacties op chemische symptomen te verminderen. En in deze toedieningen zie ik bijna geen distolerantie bij mijn patiënten.

Toediening van een alkalische buffer in het weefsel van zieke patiënten, maakt dat zij zich bijna altijd een stuk beter voelen. Dit is met name het geval, zoals gezegd, bij gevoelige patiënten, die chemische stoffen in het lijf hebben. Daarbij is baking soda/zuiveringszout een middel om het lichaam de gelegenheid te geven, zich te herstellen van de giftige prikkels van buiten. Meestal geef ik intraveneuze injecties met zuiveringszout met een regelmaat van 2x per week, gedurende een periode van 4 tot 5 weken. Sodium Carbonaat is dus een erg effectieve manier om DIRECT op cellulair niveau gezondheid te verbeteren.”

Tot slot

Sodium bicarbonaat is daarmee een door de tijd gelouterde methode om het bicarbonaat-niveau van het lichaam terug te brengen naar normaal niveau. Het is anorganisch, erg alkalisch en ondersteunt, evenals veel andere minerale stoffen, een enorme lijst van biologische functies van het menselijke lichaam. Sodium bicarbonaat is dus een fysiologische basis voor lichamelijk welzijn..



21 uses for Baking Soda

- | SIMPLE ECO-FRIENDLY FRUGAL | | |
|---|---|--|
| 1. Flatulence reduction | 11. Increase the potency of your dish washing detergent | |
| 2. Smell free hands | 12. Increase the affects of your laundry detergent | |
| 3. Deodorize Dishwasher | 13. Clean your walls | |
| 4. Cleans & Deodorize the Refrigerator | 14. Freshen breath | |
| 5. Garbage Pail / Diaper Genie | 15. Cleans teeth | |
| 6. Freshens bathroom | 16. Acts as an anti-perspirant | |
| 7. Deodorizes & Unclogs drains | 17. Deodorizes shoes | |
| 8. Deodorizes carpet | 18. Soothe feet | |
| 9. Stain removal or perspiration stains off clothes | 19. Believe Athlete's Foot | |
| 10. Melt ice | 20. Deodorizes stinky clothes | |
| | 21. Freshen sports gear | |

Ga zelf op zoek op het internet naar de mega-toepassingen van Baking Soda, in en om je huis, voor je welzijn en letterlijk ‘de balans van je lichaam’..!

Het boek van Mark Sircus is een vraagbaak op het gebied van sodium bicarbonaat. Bijdragen van universiteiten, ziekenhuizen en klinisch artsen, maken het plaatje compleet rondom dit in de vergetelheid dreigend te geraken middel. 'Baking soda' is dus simpelweg een essentieel medicijn, waar geen enkele intensive car-afdeling noch eerste-hulp-afdeling van zonder zou kunnen.

CO2... Rommel of onmisbaar..?

Het boek van Mark Sircus besteedt een groot deel aan het begrip rondom de fraude van het etiketteren van CO2 als 'giftig gas'.. Carbon Dioxide (CO2) blijkt een essentieel onderdeel te zijn van de werking van het 'geheim' van sodium bicarbonaat (baking soda), dat zich in de menselijke maag tot CO2 omvormt, wanneer het wordt vermengd met water. Zoals je merkt zijn sodium bicarbonaat, CO2 en zuurstof (O2) allemaal met elkaar verbonden. En alle drie deze stoffen zijn essentieel voor het biologische voortbestaan op onze planeet Aarde. CO2 is net zo min giftig als water dat is..!

Sodium bicarbonate (Baking Soda) is waarschijnlijk een van de meest nuttige stoffen ter wereld. Het is dan ook niet verwonderlijk dat farmaceutische bedrijven willen dat kennis van zuiveringszout, uitermate beperkt blijft; dat het middel wordt afgeschilderd als 'kwakzalverij' en 'volkswijsheid'... Baking Soda, zuiveringszout of Sodium Bicarbonaat, hoe je het ook wilt noemen, is een BELANGRIJK MEDICIJN, van het veiligste soort, en blijkt ESSENTIEEL bij de behandeling van kanker, nierziekten en andere aandoeningen..!

<http://www.baking-soda.nl/>

<http://www.wanttoknow.nl/hoofdartikelen/baking-soda-de-schrik-van-big-pharma/>

Britse moslimleider: Verneder christenen en joden tot ze zich bekeren tot islam

Ongelovigen moeten worden gemerkt met rode banden om hun halzen – Moslims moeten vrij toegang krijgen tot kerken, huizen en zelfs bedden van christenen

Als het aan Waleed (inzet) ligt, worden joden en christenen straks gemerkt met een rode band om hun hals.

De Britse moslimleider Abu Waleed heeft begin dit jaar in een preek zijn visie gegeven over de toekomstige 'islamitische staat' Groot Brittannië. Daarin moeten christenen en joden worden vernederd totdat ze zich bekeren tot de islam. Waleed stelde tevens dat de islam niet verenigbaar is met de VN-verklaring van de mensenrechten, omdat de islam nu eenmaal niet alle mensen als gelijken kan behandelen.

'Artikel 2, paragraaf 1 zegt dat de VN gebaseerd is op het principe van soevereiniteit en gelijkheid voor alle leden. Gelijkheid van alle leden – bestaat er zoiets in de islam? Is er gelijkheid van geloof?'

Waleed volgt de Salafistische tak van de Soenitische islam, en citeert teksten uit de Koran en Hadith die instructies geven hoe niet-moslims moeten worden aangepakt.

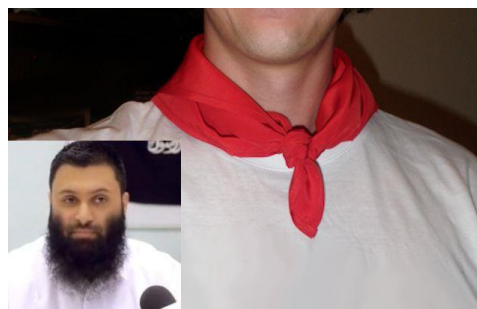
'De profeet zei: groet de joden en christenen niet voordat zij jou groeten, en als je ze tegenkomt, dwing ze dan aan de smalle kant van de straat te gaan lopen.' De hele stoep moet voor moslims moet worden gereserveerd. Daarnaast moeten ze hun voorhoofd scheren, een rode band om hun hals dragen en twee verschillende soorten schoenen aantrekken. Ook mogen ze niet dezelfde kleren aanhebben als moslims.

'Als een moslim een ongelovige met mooie kleren ziet, dan moet de ongelovige zijn kleren uittrekken en die aan de moslim geven,' aldus Waleed. 'Dit geldt alleen voor volwassenen, niet de kinderen. Je ziet hoe de islam van een kind een moslim maakt. Het kind dat in ketterij opgroeit zal zich tot de islam keren. Waarom? Omdat het kind aan zijn vader zal vragen waarom hij zijn voorhoofd moeten scheren en zijn mooie kleren aan een moslim moet geven.'

Christenen mogen nog wel kerken hebben, maar het luiden van kerkklokken wordt verboden. Ook zijn christenen verplicht hun kerken en huizen altijd open te stellen voor moslims, om wat voor reden dan ook. Daarbij gaf Waleed een kerk aan de Edgware Road in Londen als voorbeeld, waarmee hij suggereerde dat hij van Groot Brittannië een islamistische staat wil maken.

De vernederingen zullen er in zijn ogen toe leiden dat vrouwen en kinderen zich tot de islam zullen bekeren, ook als de mannen dat niet willen. 'Wat voor vrouw zal onder die omstandigheden met John willen leven? Wat zal Tracy dan doen? Ze zal zeggen: wat een schande dat (moslim) Abd Al-Ghafour iedere vrijdagavond in ons bed slaapt, en John op de vloer.... John zit met een probleem. Hij heeft de Emir binnengelaten, en heeft ook zijn eigen vrouw verloren. Dus iedereen wordt moslim. Dat, mijn beste broeders, is de islamitische staat.'

Xander - (1)Breitbart/YouTube



Dreigende militaire coup in Iran na nucleaire deal

Nog altijd grote onenigheid VS en Israël/Arabische landen over Iran – Iraanse onderzeeër wil kopie Amerikaans vliegdekschip vernietigen, maar gaat zelf ten onder

Alvorens de poging een kopie van het Amerikaanse vliegdekschip Nimitz te vernietigen zonk een mini-onderzeeër van de nieuwe Iraanse Ghadir-klasse zelf naar de bodem.

Gisteren haalde de Iraanse opperleider Ayatollah Ali Khamenei het wereldnieuws omdat hij het Westen 'dom en idioot' noemde, en zei dat zijn land over moet gaan tot de massaproductie van raketten. Volgens Israëlische

inlichtingenexperts waren Khamenei's felle woorden ingegeven door een dreigende militaire coup, die zowel hem als zijn president Hassan Rouhani machteloos zou maken. De commandanten van de Revolutionaire Garde zouden namelijk mordicus tegen iedere overeenkomst met het Westen zijn die een einde zou maken aan het kernwapen- en rakettenprogramma van de Islamitische Republiek.

'Het Westen verwacht dat wij ons rakettenprogramma beperken, terwijl zij ons voortdurend dreigen met militaire actie. Dat is dus een domme, idiote verwachting,' zei Khamenei op een luchtvaartbeurs die was georganiseerd door de Revolutionaire Garde.

Uit Washington, Teheran, Moskou en van het IAEA in Wenen kwam de afgelopen weken een stroom van positief nieuws over een aanstaand akkoord over het omstreden Iraanse nucleaire programma. Die overeenkomst maakte echter alleen een kans omdat de Amerikaanse regering Obama weigerde het militaire aspect van dit nucleaire programma erin op te nemen.

Dreigende militaire coup

Recent gaf Washington onder grote Israëlische druk de mullahs in Teheran alsnog te kennen dat er ook gesproken moet worden over het Iraanse kernwapen- en kernrakettenprogramma. Dat leverde Khamenei's woedende reactie op. Met de dreiging van het alsnog mislukken van de overeenkomst hoopt de Iraanse ayatollah president Obama voldoende schrik aan te jagen, zodat hij zijn eisen weer inslikt.

Khamenei zag zich daartoe genoodzaakt, omdat de militaire leiders van de Revolutionaire Garde hem hebben laten weten dat ze hun kernwapenprogramma nooit zullen opgeven. Als dit toch in een overeenkomst met de 5+1 machten wordt afgesproken, dan dreigt een militaire coup waarin zowel Khamenei als zijn lakei, president Rouhani, zullen worden afgezet. (1)

Arabische landen en Israël blijven tegenover VS staan

De Amerikaanse minister van Defensie Chuck Hagel probeert vandaag in Jeddah de leiders van de Gulf Cooperation Council gerust te stellen dat president Obama geen nucleair bewapend Iran zal toestaan. De Arabische landen hebben echter de stellige overtuiging dat Obama een 'na mij de zondvloed' houding heeft, en zijn opvolger in 2017 zal opzadelen met een Iran dat volledig in staat is kernwapens te bouwen. (2)

Dat is niet alleen onverteerbaar voor de Saudische koning Abdullah, maar ook voor de Israëlische premier Netanyahu. De leider van de Joodse staat herhaalde vorige week tegen de op bezoek zijnde Amerikaanse Nationale Veiligheid Adviseur Susan Rice dat Iran geheel moet stoppen met het verkrijgen van uranium, omdat 'dit alleen wordt gebruikt voor een kernwapen'. De VS wil echter dat Israël accepteert dat Iran een 'op de drempel' kernwapenstaat wordt. Wel zou Obama willen beloven dat Iran die drempel nooit zal mogen overschrijden. (3)

Iraanse onderzeeër zinkt bij poging kopie USS Nimitz te vernietigen

De onlangs gebouwde kopie van het Amerikaanse vliegdekschip USS Nimitz was inderdaad bedoeld voor een militaire oefening, waarmee de Revolutionaire Garde de wereld wilde laten zien dat Iran in staat is om zo'n vliegdekschip binnen 50 seconden tot zinken te brengen.

Tijdens de voorbereidingen van deze oefening gebeurde echter het omgekeerde; een Iraanse stealth mini-onderzeeër, gebouwd met Chinese technologie en met name bedoeld om vliegdekschepen te vernietigen, zonk naar de bodem van de Straat van Hormuz. Ter hulp gesnelde Russische en Chinese teams gaven het zoeken naar de onderzeeër al snel op, omdat de 10 bemanningsleden het volgens hen nooit hadden kunnen overleven. (4)

Naast de nieuwe Ghadir-klasse mini-onderzeeërs vertrouwt de Iraanse marine op zo'n 10.000 snelle kleine speedboten, die de grote Amerikaanse schepen zouden moeten kunnen verrassen. Recente pogingen om deze bootjes met zwaardere raketten uit te rusten mislukten echter. Bij een eventuele Israëlische en/of Amerikaanse aanval zullen de bases van deze bootjes bij de eerste doelwitten horen die zullen worden uitgeschakeld. (4)

Xander - (1)Debka, (2)Debka, (3)Debka, (4)Debka



Schaliegashype in VS draait op dure mislukking uit

80% tot 90% van schaliegas in velden reeds gewonnen - Investeringsexpert: Dit is handel in smeltende ijsblokjes

Bizar, door schaliegaswinning omgewoeld landschap in Texas.

Als sommige berichten moeten worden geloofd, kan de VS dankzij schaliegas één van de grootste olie- en gasexporteurs ter wereld worden. President Obama beweerde onlangs dat schaliegas voor spectaculaire economische groei zal zorgen, en zowel Europa als Oekraïne onafhankelijk van Russisch aardgas kan maken. Mooie woorden, maar de feiten tonen aan dat hier helemaal niets van klopt. Over hooguit enkele jaren zal blijken dat schaliegas één grote mislukte, en vooral heel erg dure hype is.

Op papier ziet het er indrukwekkend uit: tussen 2005 en 2010 steeg het aandeel schaliegas in de gaswinning van de VS van onder de 2% naar ruim 20%. 2011 werd een recordjaar. Voorstanders stellen dat schaliegas nog voor tientallen jaren energie zal gaan leveren.

80% - 90% van velden uitgeput

Het wereldwijd gerenommeerde Massachusetts Institute of Technology (MIT) nam de cijfers eens onder de loep, en kwamen tot ontnuchterende conclusies. Zo blijkt een gemiddelde schaliegasbron al één jaar na aanboring 60% of meer van zijn opbrengst te verliezen. Na slechts vier jaar 'fracking' blijft er nog maar 20% van het oorspronkelijke gasvolume over.

De Amerikaanse schaliegas'boom' bereikte in 2009 zijn hoogtepunt. Dat betekent dat de schaliegasvelden inmiddels 80% tot 90% zijn uitgeput. De olie- en gasmaatschappijen hebben de winning op papier enkel op pijl kunnen houden door steeds meer nieuwe bronnen aan te boren.

Nieuwe zeepbel

'Fracking' is een zeer dure technologie, die deze maatschappijen tot nu toe meer kost dan het opbrengt. Met de uitgifte van aandelen wordt de winning bekostigt. Investeerders wordt voorgehouden dat schaliegas zeer winstgevend zal worden, maar die verwachting is enkel gebaseerd op de hoop dat de gasprijs fors zal gaan stijgen.

In realiteit is er een nieuwe 'zeepbel' vol waardeloze aandelen gecreëerd, die op zeker moment –als de Federal Reserve de rente zal moeten verhogen- uit elkaar zal spatten. Om dat te voorkomen overspoelen de topmanagers van de energiebedrijven de politiek en media met uiterst positieve berichten. Zo beweerde de CEO van Conoco/Philips, Ryan Lance, dat de schaliegas'revolutie' nog maar net is begonnen, en de VS tientallen jaren lang van energie zal voorzien.

Al in 2020 omslagpunt

Volgens Arthur Berman, een aardoliegeoloog met meer dan 34 jaar ervaring, zullen de schaliegasvelden echter al in 2020 een cruciaal omslagpunt bereiken, waarna de exploitatie geen zin meer heeft. Als bedacht wordt dat de bouw van nieuwe overslagterminals, die nodig zijn voor de beoogde export naar onder andere Europa, eveneens nog zo'n 7 jaar in beslag neemt, wordt de enorme omvang van de hype duidelijk.

Giftige stoffen in grondwater

Bovendien is 'fracking' zeer omstreken, aangezien met deze techniek zeer giftige stoffen diep in de bodem worden gepompt, waardoor de druk in bepaalde aardlagen toeneemt en het schaliegas er als het ware uit wordt geperst. Groot probleem is dat vaak tot wel 70% van deze giftige vloeistof weglekt en in het grondwater –en uiteindelijk in het drinkwater- terecht komt. Dat is in onder andere de staat Pennsylvania, maar ook op andere locaties gebeurd.

Wall Street financiert boom

De Amerikaanse schaliegasboom blijft overeind dankzij het nul-rente en 'quantitative easing' beleid (het creëren van grote hoeveelheden nieuw geld) van de Federal Reserve. Hedge- en beleggingsfondsen hebben in schaliegas op kunstmatige wijze een nieuwe investering met hoog rendement gecreëerd. De aardgasmaatschappijen kunnen hun 'fracking' dan ook enkel financieren met de miljarden van Wall Street.

Junk-status

Aangezien de VS almaar dieper in een economische depressie terecht komt, zal de rente voorlopig niet worden verhoogd. Ondertussen draaien de frackingmaatschappijen verlies en worden hun schulden almaar hoger, waardoor hun aandelen door de kredietbeoordelaars zoals S&P inmiddels als 'zeer risicovol' of zelfs als 'junk' (waardeloos) worden beoordeeld. Dit geldt al voor 75 van de 97 betrokken ondernemingen.

'Handel in smeltende ijsblokjes'

'Dit is handel in smeltende ijsblokjes,' zei Mike Kelly van de investeringsfirma Global Hunter Securities in Houston. 'Als ze de productie niet verhogen, zijn ze er geweest.' De zogenaamde schaliegas'revolutie' is in werkelijkheid een luchtballon, een sneeuwbalstelsel dat al over enkele jaren een uiterst kostbare mislukking zal blijken te zijn.

Xander - (1) KOPP

Democratie bestaat niet

Posted on May 13, 2014



De titel van dit artikel zal menigeen weer eens doen twijfelen aan de geestelijke gesteldheid van de schrijver. Vooral Nederlanders houden van het sprookjesland waarin ze leven en geloven heilig dat wij een soort van ideale tolerante democratische heilstaat zijn, waar ieder land ter wereld nog iets van kan leren. Tenslotte hebben we een diversiteit aan partijen, zijn we ver gevorderd met de homo-emanipatieën is er voor elk wat wils. Ideeën over Bilderbergachtige clubs en een elitaire topklaag die alles binnen geheime genootschappen beslissen worden weggewuifd als lachwekkende complottheorieën. De vraag waarom die geheime genootschappen dan bestaan wordt afgedaan met het beeld dat dat gewoon een soort gezellige netwerkclubjes zijn voor mensen die nu eenmaal slim zaken willen doen. Dat hoort er gewoon bij.

Het heeft geen enkel nut om ook maar een poging te doen die gelukkige landgenoten die tevreden elke avond naar de buis kijken wakker te schudden. Zelfs het instorten van de economie helpt nog niet mee bij het uit de droom helpen van deze mensen. Ook daar zit helemaal niets achter. Het is simpelweg een gevolg van een aaneenschakeling van problemen en vroeg of laat trekt het weer aan omdat Jeroen Dijsselbloem, de ECB (Europese Centrale Bank) of de clown in pak tijdens het journaal dat mededeelt. Deze mensen willen niet nadenken, omdat het nog steeds wel leefbaar is. We hebben nog steeds de leuke uitjes en feestjes. Ja, het moet allemaal wat minder, maar een groot complot bestaat niet. Punt uit. Dat is 'azijnpissen'. Mensen die zo denken willen gewoon achter elke boom iets zoeken.

Ga je dan wijzen op actuele mistanden in de berichtgeving van de main stream media, dan nog steeds denkt men: *"Dat zegt hij omdat hij een complotdenker is. Het zal wel verdraaid zijn, maar hij wil nu eenmaal denken dat achter alles wel iets schuilt."* Dergelijke mensen zijn gehypnotiseerd. Jarenlange brainwashing van tv kijken en radio luisteren houdt ze in een status van geloof in alles wat de Main Stream vertelt. Het voordeel is dat elke vorm van kritisch denkvermogen ook geprikkeld wordt door die Main Stream. De gecontroleerde kritiek van krant a, b, of c zorgt ervoor dat de illusie blijft bestaan dat er wel degelijk kritisch naar het bestuurlijk systeem gekeken wordt. Dit houdt mensen binnen het afgekaderd gebied van diversiteit. Vrijheid binnen de afgekaderde grenzen.

Het is gebleken zinloos te zijn mensen wakker te schudden. Alleen een schokeffect zou mensen uit hun hypnose kunnen doen ontwaken, maar als de reactie op dit schokeffect ook al voorgeprogrammeerd is, dan blijft de ontwaking eeuwig uit. Als anekdotisch voorbeeld zal ik het vergelijken met een hypnoseshow van Rasti Rostelli waarin hij het publiek appels uitdeelt; ze er van laat eten en ze onder hypnose vertelt dat ze een mango aan het eten zijn. De voltallige zaal zit te genieten van de sappige mango. Als u dan binnenkomt en de zaal probeert uit te leggen dat de mango een appel is, krijgt u verontwaardigde blikken. U wijst op de groene kleur en op het steeltje en legt uit dat dit de vorm van een appel is. U probeert ze duidelijk te maken dat zij maar beter kunnen stoppen te denken dat ze een mango aan het eten zijn. Het gaat u niet lukken. De zaal is gehypnotiseerd. Dat is de kracht van de media, de brainwashinstituten genaamd scholen, universiteiten, tv, computergames, radio, kranten, bladen en noem maar op.

Het is dan ook zinloos om die mensen uit te willen leggen dat echte democratie niet bestaat en dat het volk slechts de illusie van keuze wordt voorgehouden. Alle partijen worden van onderaf gevoed met verse aanwas van mensen die getraind zijn in volksmensen en het aanbieden van de gecontroleerde smaakjes die de schijn moeten wekken van diversiteit en soms heftige meningsverschillen. Daarbij wordt gekeken naar het opkomen en gaan van trends en gevoelens in de maatschappij. Het is zagezegd maatwerk. De geheime diensten, technologie als die van de NSA en allerlei andere methodes dragen bij aan dit systeem. In een recent artikel ten tijde van de gemeenteraadverkiezingen heb ik dit nog uitgebreid toegelicht met een voorbeeld. Bent u wel wakker aan het worden, dan bestaat het risico dat u het spoor bijster raakt in de alternatieve media, want ook die is voor een groot deel beheerst door grotere krachtenvelden.

Als u wilt weten waar al deze hypnose- en manipulatietechnieken toe kunnen leiden, dan is een voorbeeld afkomstig van de website Niburu.co misschien het meest excessief. De vrouw uit dit filmpje lijkt te worden getriggerd door het kijken naar haar telefoon. Op dat moment verandert ze in een compleet ander persoon. Nuchtere Hollanders zullen ook dit afdoen als complotdenken, want misschien is de vrouw wel gewoon gek. Mensen die hun angst voor complotdenken durven te overwinnen en in staat zijn om uit hun continue hypnose te ontwaken mogen op onderstaand filmpje eens kijken wat de mogelijkheden zijn van hypnose. Diegenen die zullen zeggen *"Hoe kan dat nou? De media kan mij toch niet de hele dag onder hypnose houden, wat een kolder."* die raad ik aan van de mango blijven genieten tot het te laat is.

<https://www.youtube.com/watch?v=oC9J6O6soHA>

<http://www.martinvrijland.nl/2014/05/13/democratie-bestaat-niet/>

Mysterieus gat in de lucht boven Californië

in Natuur en Milieu 14 mei 2014

Enkele Twitterfoto's van een gat in de lucht boven het Amerikaanse Stockton (Californië) hebben massale reacties op sociale media uitgelokt. Sommigen zijn er zeker van: het is een UFO. Enkele wetenschappers vermoeden dat het om een fallstreak hole gaat, een natuurkundig fenomeen waarbij een opening ontstaat in de wolken.

Die gaten worden gevormd als de temperatuur van het water in de wolken onder het vriespunt is, maar het water niet bevroest wegens het ontbreken van deeltjes waarop ijskiemvorming plaatsvindt.

Mensen van over de hele wereld speculeren over de oorzaak van het ongewone fenomeen, dat afgelopen vrijdagmiddag in de wolken werd gezien. Velen denken dat de heldere wolk een UFO is of op de één of andere manier is veroorzaakt door buitenaards leven.

De formatie, die van kleur veranderde, was vanuit een groot deel van Stockton te zien.

Er wordt daarnaast gedacht aan weermanipulatie of een wormgat. In 2010 was een soortgelijk fenomeen ook al een hit op de sociale media. In 2009 werd een 'UFO-wolk' gefilmd in Roemenië. CBS13 meldt dat dergelijke formaties in het grootste deel van de wereld geregeld voorkomen, maar zelden worden gezien in relatief warme plaatsen als Stockton.

<http://www.niburu.nl/mysterieus-gat-de-lucht-boven-californie/>



Rusland en China nemen actieve stappen om dollar te laten vallen

Xander14-05-2014

De val van de dollar zal dramatische gevolgen hebben voor de Amerikaanse economie en samenleving, en ook voor alle Europese landen en bedrijven die voor een groot deel afhankelijk zijn van de handel met de VS (zoals Nederland).

De lang voorspelde en gevreesde val van de Amerikaanse dollar lijkt weer een stap dichterbij te komen nu het Russische ministerie van Financiën het groene licht heeft gegeven aan een plan om het aantal in dollar afgehandelde transacties radicaal te verminderen. Ook China en Iran zouden er wel oren naar hebben om de dollar bij hun onderlinge handel te laten vallen. Aangezien de Russische president Putin op 20 mei naar Beijing reist om gas- en oliecontracten af te sluiten, is de kans groot dat deze leveringen niet langer in dollars, maar in roebels en yuans zullen worden afgerekend.



Volgens *Voice of Russi* kwam de regering op 24 april speciaal bijeen om te overleggen hoe Rusland van de dollar af kan komen. De grootste experts uit de energiesector, banken en overheidssector overlegden wat de beste reactie kan zijn op de Amerikaanse sancties, die werden ingesteld vanwege de crisis in Oekraïne.

Igor Shuvalov, vicepremier van de Russische Federatie, was de voorzitter tijdens deze 'de-dollarisering vergadering', wat aangeeft dat het Kremlin meer dan alleen maar bluft. Vice minister van Financiën Alexey Moiseev gaf leiding aan een tweede vergadering. Na afloop verklaarde hij dat geen van de experts en afgevaardigden problemen voorziet als Rusland het aantal internationale betalingen in roebels gaat opvoeren.

Tevens maakte Moiseev melding van een 'valuta-switch uitvoerend bevel', waarmee de regering Russische bedrijven kan dwingen om een bepaald percentage van hun handel in roebels af te rekenen. Gevraagd of dit percentage 100% zou kunnen worden, antwoordde hij: 'Dat is een extreme optie, en het is lastig voor me om nu te zeggen of de regering deze macht zal gebruiken.'

Als alleen Rusland zo'n drastische stap zou nemen, zou er voor de VS nog niet veel aan de hand zijn. Het zal echter niemand verbazen dat China en Iran serieus overwegen om de Russen te volgen. De omvangrijke olie- en gascontracten die president Putin op 20 mei in Beijing zal afsluiten, zullen mogelijk al volledig in roebels en yuans worden afgerekend.

Zo begint steeds dichterbij te komen waar critici al maanden voor waarschuwen, namelijk dat het anti-Russische beleid van het Westen als een boemerang tegen onze eigen hoofden zal terugkeren. De gascontracten die Rusland met China gaat afsluiten zijn slechts het begin. Als steeds meer landen gaan volgen, dan is het een kwestie van tijd voordat de dollar valt, waardoor de complete Amerikaanse economie crasht. Ook voor de Europese economie zal dit verstrekende gevolgen hebben.

Xander - (1)Zero Hedge/(Voice of Russia)

Twin Towers niet geraakt door vliegtuigen

in Het Complot 14 mei 2014

Het is fysiek onmogelijk geweest dat vliegtuigen in de Twin Towers in New York zijn gevlogen. Dat heeft een voormalig CIA-medewerker en piloot gezegd. Voor onervaren piloten is het niet mogelijk geweest om op 11 september 2001 een Boeing 767 in het World Trade Center te hebben geboord, aldus John Lear, zoon van Bill Lear – de oprichter van de Amerikaanse vliegtuigbouwer Learjet.

In een verklaring onder ede, die op dit moment rondgaat op het internet, stelt Lear dat geen enkele Boeing 767 de Twin Towers heeft geraakt, zoals onterecht wordt beweerd door de overheid, de media en het National Institute of Standards and Technology, een wetenschappelijke instelling die onder de Amerikaanse federale overheid valt.

Lear zei over United Airlines-vlucht 175 die in de zuidelijke toren zou zijn gevlogen: "Het verticale en horizontale deel van de staart zouden direct gescheiden zijn van het vliegtuig en op de grond zijn gevallen. De motoren zouden hun vorm grotendeels hebben behouden en ook op de grond zijn gevallen of tussen de wrakstukken moeten zijn gevonden."

Om 09.03 uur lokale tijd crashtevlucht 175 met een snelheid van 877 kilometer per uur in de zuidelijke flank van toren 2 van het World Trade Center. Het toestel vloog op dat moment op een hoogte van ongeveer 300 meter. Lear: "Geen enkele Boeing 767 kan op die hoogte een snelheid van 877 kilometer per uur aanhouden. De motoren van dit type toestel zijn niet ontworpen om met dergelijke snelheden door de dichte lucht op deze hoogte te vliegen."

De wrakstukken die van het toestel zijn gevonden, zijn volgens Lear niet afkomstig van een vliegtuig dat met 877 kilometer per uur de stalen constructie van het World Trade Center heeft geraakt. Onder de wrakstukken zouden ook tenminste drie motoren van elk ruim 4000 kilo moeten zijn gevonden.

De beëdigde verklaring, die dateert van 28 januari 2008, is onderdeel van een rechtszaak die door Morgan Reynolds is aangespannen tegen verschillende grote bedrijven. Tussen 2001 en 2002 was Reynolds onder George W. Bush als hoofdeconoom werkzaam op het Amerikaanse ministerie van Arbeid. In 2005 kwam hij in het nieuws omdat hij had verklaard dat 9/11 een inside job was. Reynolds stelde dat er geen lijnvliegtuigen betrokken waren bij de aanslag op de Twin Towers.

John Leir

De 65-jarige Lear, die meer dan 19.000 vliegreuren op zijn naam heeft, vroeg in zijn verklaring ook aandacht voor de onervarenheid van de vermeende kapers. Je moet een ervaren piloot zijn om het EFIS (electronic flight instrument system) af te kunnen lezen.

Alle vluchtparameters en gegevens van de verschillende meetapparaten worden digitaal weergegeven in de cockpit. Het EFIS beheert alle vlieggegevens. Vervolgens genereert het een weergave op displays die recht voor de piloot in de cockpit zitten. Volgens Lear heeft geen van de vermeende kapers kennis gehad van de rolroeren, het roer, hoogteroeren en stoorkleppen om een gecontroleerde daling in te kunnen zetten.

Lear heeft in ruim 40 jaar tijd meer dan 100 verschillende soorten vliegtuigen gevlogen. Tussen 1967 en 1983 voerde hij geheime missies uit voor de CIA in Zuidoost-Azië, Oost-Europa, het Midden-Oosten en Afrika. Daarna werkte hij 17 jaar voor verschillende vliegmaatschappijen als piloot en instructeur.

Lees de beëdigde verklaring hier in zijn geheel.

<http://www.niburu.nl/twin-towers-niet-geraakt-door-vliegtuigen/>

Reactie:

er zijn maar 100 redenen waarom 9/11 doorgestoken kaart is..!

Hier een opsomming:

<http://www.wanttoknow.nl/politiek/9-11/100-redenen-waarom-911-doorgestoken-kaart-is/>

Doe daarbij het ijverige onderzoekswerk van www.drjudywood.com

Zij heeft alles onderzocht op het gebied van 9/11 en weerlegt keiharde feiten waar je met geen mogelijkheid omheen kan!

Hier een korte samenvatting in het Nederlands.

<http://martinvrijland.com/2013/11/21/hoe-werkt-het-death-ray-wapen-dat-op-nine-eleven-werd-gebruikt/>

Graag ook 101 en redenen van de debunkers!!! Kom op dan...!! Wees ook eens zo ijverig!



Gazprom: Europa moet Russisch gas in roebels gaan betalen

Ultimatum Gazprom aan Kiev (3 juni) bedreiging voor gasleveranties aan Europa

Als Oekraïne niet voor 3 juni \$ 3,5 miljard aan Gazprom overmaakt, gaat de gaskraan naar het land dicht.

De Russische regering heeft aangekondigd dat het zijn olie en gas in de toekomst alleen in roebels gaat verkopen. Staatsbedrijven hebben de opdracht gekregen hun boekhouding daar op aan te passen. Op deze wijze wil Rusland de 'Westerse wurggreep op de Russische economie' verlichten. Dit nieuws bevestigt ons eerdere artikel van vandaag dat Rusland vast van plan is om zich uiteindelijk helemaal los te maken van de Amerikaanse dollar.

Minister van Financiën Anton Siluanov vreest dat grote Russische bedrijven door de Westerse sancties zullen worden uitgesloten van internationale valutatransfers. Amerikaanse banken voeren inmiddels voor 18 Russische bedrijven geen dollartransacties meer uit. Bovendien heeft de VS gedreigd de sancties verder te verzwaren. Siluanovs viceminister Alexey Moiseev verklaarde dat staatsbedrijven voortaan alleen nog maar roebels op hun rekeningen mogen hebben. Kopers mogen nog wel kiezen in welke valuta ze willen betalen, maar dat geld moet dus via een bank worden omgezet in roebels. Voor private bedrijven gaat de regel vooralsnog niet gelden.

'Westerse wurggreep'

Andrej Kostin, de CEO van VTB -de op één na grootste Russische bank-, steunt het roebelplan van de regering, omdat daarmee 'de Westerse wurggreep op de Russische economie' wordt verlicht. 'Westerse landen hebben opgeroepen om Rusland te isoleren, waarmee ze feitelijk de Russische bankensector vernietigen,' aldus Kostin. 'De dollar gebruiken ze daarvoor net als moderne atoomwapens.'

Volgens Kostin hebben de beide staatsenergie-reuzen Gazprom en Rosneft en de wapenfabrikant Rosoboronexport bij elkaar meer dan \$ 230 miljard aan rekeningen bij buitenlandse klanten lopen. Dat komt overeen met 44% van de totale Russische export.

Ultimatum aan Kiev bedreigt gasleveranties Europa

Gazprom heeft het nieuwe Oekraïense regime in Kiev een ultimatum gesteld. Als de achterstallige rekening van \$ 3,5 miljard niet voor 3 juni wordt betaald, dan draait het Russische bedrijf de gaskraan dicht. Ook moet Oekraïne de gasrekening voortaan vooraf gaan betalen.

15% van de gasleveranties aan Europa verloopt via Oekraïne. Gazprom waarschuwde dat als Kiev niet snel zijn gasvoorraden aanvult, het transport naar Europa in gevaar komt. In totaal is 1/3 van het benodigde gas in Europa van Gazprom afkomstig.

Xander - (1)Deutsche Wirtschafts Nachrichten, (2)Deutsche Wirtschafts Nachrichten



Na de bijen verdwijnen ook de vlinders

mei 14, 2014 - Bron: 360magazine.nl

Ook vlinders, motten en hommels hebben last van bestrijdingsmiddelen.

Van honingbijen is al enkele jaren bekend dat ze in rap tempo bezwijken onder de grote hoeveelheden bestrijdingsmiddelen die in de landbouw worden gebruikt.

Onderzoekers van Amerikaanse universiteiten en natuurorganisaties zeggen dat ook vlinders, motten en hommels hebben last van bestrijdingsmiddelen. Ook deze insecten lopen terug in aantal. Ze worden minder goed bestudeerd dan de honingbij, dus de vlinder- en mottensterfte is minder opvallend.

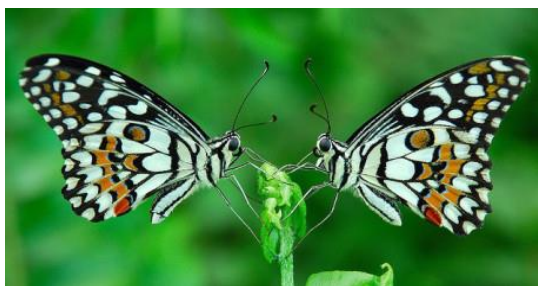
Overigens is niet alleen de landbouw schuldig aan de insectensterfte. Bijen, vlinders en motten hebben de pech dat neonicotinoïden, een groep insecticiden die voor insecten het meest gevaarlijk wordt geacht, steeds meer gebruikt worden in tuinen van particulieren en kwekerijen.

(Foto van Prabhu Doss)

Lees ook:

Als mensen het werk van bijen moeten overnemen

Wetenschappers hebben ontdekt waarom de bijen massaal sterven



De vijanden van de democratie in de Oekraïne

Posted on 13 mei 2014 door E.J. Bron

Voor mij is het duidelijk. Wie de referenda in de Oekraïne illegaal of ongeldig noemt, is een vijand van het volk en van de democratie. Waarom? Omdat er geen ander politiek instrument bestaat dat meer directe democratie mogelijk maakt en de wil uitdrukt van de hoogste soeverein. Omdat in een referendum het hele stemvolk zich rechtstreeks over een politieke kwestie kan uitlaten, wordt het resultaat van de stemming voorzien van een grote mate aan politieke legitimiteit. Dat betekent dat er niets meer legitiem en hogers bestaat dan deze uitdrukking van de wil van het volk.

De verkiezing verliep volledig transparant

Het resultaat overduidelijk, zoals blijkt uit de stapel "Ja"-stemmen

Iedere andere "normale" verkiezing, dus de indirecte representatieve democratie, is immers slecht het bepalen van een vertegenwoordiger, die echter daarna zijn verkiezingsbeloftes kan breken hoe hij wil, wat we dagelijks meemaken.

Zoals we kunnen zien aan de hand van de reacties op de referenda in de Oekraïne zijn het uitgerekend de mensen op wie zelf niemand kon stemmen, die zich het luidst uitspreken tegen het resultaat en het illegaal noemen. Niemand heeft ze gekozen, ze hebben geen legitiem mandaat, trekken echter het meest hun bek open tegen referenda. Daarbij komt nog dat wat er in de Oekraïne gebeurt hen helemaal niets aan gaat, hun kritiek is compleet irrelevant.

Volgens de voorlopige einduitslag heeft 89% van de mensen in Donetsk en 96% in Loehansk voor zelfstandigheid gestemd. Waarvoor hebben deze mensen met een grote meerderheid beslist? Ze willen een algemene autonomie, die bestaat uit het recht om regionale regeringen te kiezen, de belastingen lokaal te betalen en in te zetten en het Russisch als ambtelijke taal te erkennen.

De regio's willen hun toekomst zelf bepalen, meer niet.

Van een afscheiding van de Oekraïne en een aansluiting bij Rusland is geen sprake, die vraag werd niet gesteld. Wat is er erg of onrechtvaardig aan deze eisen? Niets! Daarom is het een valse melding van de westerse media dat er separatisten aan het werk zijn, die pro-Russisch zijn en dat Moskou er achter zit. Hallo, het gaat om zelfbeschikking en federalisme, zoals de deelstaten in Duitsland en Oostenrijk en de kantons in Zwitserland. **(Actuele ontwikkeling!! lees hier!)**.

Hier de lijst met antidemocraten, die zich hierover tot nu toe negatief hebben uitgelaten:

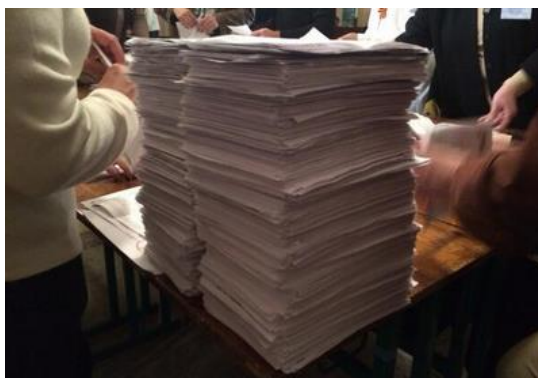
Walter Steinmaier – minister van Buitenlandse Zaken van Duitsland, die echter door niemand is gekozen. Die functie heeft Angela Merkel hem gegeven. Hij noemde echter de stemming over een afsplitsing van delen van Oost-Oekraïne "illegaal": *"wie de beelden vannacht samen met de zogenaamde resultaten gezien heeft, die weet dat dit niet serieus genomen kan worden en niet serieus genomen mag worden – in ieder geval niet door ons."*

Catherine Ashton – Hoge vertegenwoordiger voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid van de EU, die niemand heeft gekozen. Ze werd gewoon in die functie verheven d.m.v. een compleet ondemocratisch proces. Zij noemt het referendum in de Oekraïne echter "zogenaamde referenda" en zegt dat deze niet door de EU worden erkend.

Didier Burkhalter – voorzitter van de OVSE een minister van Buitenlandse Zaken van Zwitserland. Nog iemand die niet door het volk werd gekozen. Ministers worden in Zwitserland niet door het volk gekozen, maar krijgen hun functie via gesjacher achter de coulissen. Zuiver juridisch gezien zijn ze sowieso alleen maar vertegenwoordigers van het parlement. Hij noemde echter het referendum in de Oekraïne "niet conform de grondwet" en daarom "illegaal". Nu is het belangrijk dat het niet meer tot dat soort "provocaties" komt.

Alexander Toertsjinov – zogenaamde overgangspresident van de Oekraïne, nog iemand die door niemand werd gekozen, maar aan de macht kwam middels een putsch. Hij noemt de referenda over de afsplitsing van het oosten van de Oekraïne "een farce zonder juridische basis". De enige "juridische consequentie" van de referenda is dat hun organisatoren voor de rechter moeten verschijnen. Deze reactie is echter echt een farce.

Waar halen de hierboven genoemde onpersonen de brutaliteit vandaan om zich uit te laten over hetgeen er in het zuidoosten van de Oekraïne gebeurt? Sinds wanneer moeten de mensen daar hen om toestemming vragen wat ze mogen doen? "Fuck off" kan ik daar alleen maar over zeggen. Uitgerekend diegenen, die niet



democratisch gelegitimeerd zijn, noemen het referendum illegitiem. Daarbij komt nog, wat de bevolking van de regio's Donetsk en Loehansk besloten heeft, is absoluut juist en volledig legitiem. Het volk doden is legaal, een referendum is illegaal.

Op zo iets pervers kunnen alleen fascisten komen! Wat mij betreft is het een schandaal dat uitgerekend Burkhalter als vertegenwoordiger van Zwitserland, het land waar referenda zo'n belangrijke rol in de politiek spelen, de referenda "illegaal" en "provocatief" heeft genoemd. Onbegrijpelijk! Dat is noch Zwitsers, democratisch, noch neutraal en daarom moet hij onmiddellijk aftreden. Zo'n minister met zo'n volledig valse instelling is ondraaglijk. Wie respecteert de beslissing van de mensen in het zuidoosten van de Oekraïne? De o zo boze Russen.

"Moskou respecteert de uitdrukking van de wil van de bevolking van de regio's Donetsk en Loehansk", verklaarde het Kremlin maandag. De vicepresident van de Staatsdoema, Sergej Neverov, verdedigde het door het Westen bekritiseerde referendum. "De inwoners van de gebieden Donetsk en Loehansk hebben de wens ondersteund om, onafhankelijk van de junta in Kiev, in een vrije en vreedzame republiek te leven." De enige die geen vrede wil, tanks tegen de eigen bevolking inzet en moord en doodslag pleegt, is het illegaal aan de macht geputschte regime in Kiev. Deze fascist, die door niemand in de Oekraïne werden gekozen, worden echter door het Westen legitieme regering genoemd, dat hun moorddadige acties ook nog ondersteunt en goedkeurt. Een compleet omgekeerde wereld. Een putsch-regime is legitiem, maar referenda niet.

Oh ja, de organisatoren van de referenda hadden westerse waarnemers uitgenodigd, maar er is niemand komen opdagen. Logisch, het Westen had er geen enkel belang bij om de verkiezing te begeleiden. Daarom is de uitspraak van de media vals dat het referendum plaatsvond zonder de mogelijkheid van onafhankelijke waarnemers en dat de uitslag daarom betwijfeld moet worden. Meer dan uitnodigen kun je niet doen. Het lijkt erop dat het referendum bewust werd geboycot door het "democratische" Westen.

Bron: <http://alles-schallundrauch.blogspot.nl>

Auteur: Freeman - Vertaald uit het Duits door: E.J. Bron - (www.ejbron.wordpress.com)



Saturnus de verdreven zon en de Saturnuscult

Posted on May 15, 2014

Op basis van mijn voorgaande artikelen over Egyptische mythologie en Conchita Wurst's aanbedding van Saturnus in de overal ter wereld terug te vinden symboliek, heb ik vele reacties ontvangen. Veel mensen vragen zich af "Hoe kom je bij die onzin?" Anderen merken op dat ik een misvatting maak aangaande de zonneaanbedding. Zo zouden farao Akhenaton en zijn vrouw Nefertiti niet Saturnus aanbidden, maar de zon en het monotheïsme willen invoeren. Dat laatste zou dan juist de basis leggen voor het monotheïsme van de bijbel. Ik zal daar nog een keer uitgebreid op terugkomen, maar wil u alvast prikkelen om wat zelfstudie te doen.

Om te beginnen wil ik u wijzen op Santos Bonacci, een onderzoeker die op onderstaand YouTube filmpje een mooie samenvatting geeft. Hoewel ik niet wil zeggen dat ik me 100% aansluit bij alles wat andere onderzoekers zeggen, kan ik wel vast richting geven in de lijn waarin mijn gedachtengoed gaat via onderstaand filmpje.

Santos Bonacci verwijst in zijn samenvatting naar het Thunderbolts Project. De onderzoekers uit dit project geven een meer uitgebreide uitleg over de oude mythologie en de planetaire veranderingen in geschiedenis van de aarde. Daarin komt u eveneens de uitleg aangaande Saturnus tegen. In toekomstige artikelen zal ik zeker nog terugkomen op de Saturnus cult of te wel de grondslag van de meeste wereldreligies, de geheimen van de geheime genootschappen en het satanisme (wat een verbastering is van Saturnus). Kijkt u alvast onderstaande documentaire:

En als u dat alles gedaan heeft vraagt u zich dan eens af waarom die zwarte zon zo vaak afgebeeld, besproken en bezongen wordt, zoals in onderstaand nummer van Soundgarden. Voor diegenen die niet zo goed met de Engelse taal zijn, zal ik dit in toekomstige artikelen proberen goed en helder samen te vatten. <http://www.martinvrijland.nl/2014/05/15/saturnus-de-verdreven-zon-en-de-saturnus-cult/>



Oost-Oekraïne houdt omstreden referendum

Update: Amerikaanse huurlingen actief aan Oekraïense zijde ... Pro-Russische separatisten willen zich afscheiden ... 100.000 voor-ingevulde stembiljetten onderschept

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:LCujgi6a7xkJ:www.joop.nl/43/%3Ftx_ttnews%255Btt_news%255D%3D26827%26cHash%3Dc55aa6cc339ec9a19e3ca7f427342114+&cd=1&hl=nl&ct=clnk&gl=nl

In de Oost-Oekraïense regio's Donetsk en Loegansk kunnen inwoners vandaag naar de stembus om zich uit te spreken over eventuele afscheiding van Oekraïne. Het referendum is op touw gezet door pro-Russische rebellen en is zeer omstreden; zelfs de Russische president Poetin heeft de separatisten opgeroepen het referendum uit te stellen.

Net zoals het referendum van de Krim, erkent noch de regering in Kiev, noch de EU of de VS de volksraadpleging. De Oekraïense interim-president Toertsjinov:

"De voorstanders van autonomie begrijpen niet dat de economie zal instorten, net als de levens van de meerderheid van de bevolking."

De oproep van Poetin om op dit moment nog geen referendum te houden, kreeg geen gehoor. Volgens de pro-Russische separatisten is het referendum 'een besluit van het volk'. Aan het einde van de maand willen ze een tweede referendum houden, over aansluiting bij Rusland, kondigt NOS aan.

Oekraïense troepen zouden zaterdag overigens als 100.000 stembiljetten hebben onderschept, waarop het vakje met 'ja' al zou zijn ingevuld. Er wordt op de biljetten slechts één vraag gesteld: 'Steunt u de wet van zelfbestuur voor de Volksrepubliek van Donetsk/ Loegansk?'

Over de oproep van Poetin aan de separatisten om het referendum uit te stellen schrijft de Volkskrant:

Het kan zijn dat dit bedoeld is om Rusland neer te zetten als vredestichter. Dat de betogers donderdag de oproep van Poetin terzijde schoven kan dan dienen om te laten zien dat ze geen marionetten van Moskou zijn, maar een volksbeweging die zich verzet tegen de dreiging van genocide [...] Poetin heeft eerder gezegd dat Rusland het recht heeft op het heroveren van gebieden die het door 'historische onjuistheden' heeft verloren. Dit argument voerde hij aan voor de inlijving van de Krim. Daardoor kan Rusland zich wel eens verplicht voelen alsnog Donetsk en Loegansk te annexeren.

Update 15.00

Volgens het hoofd van de kiescommissie in de zelfverklaarde Volksrepubliek Donetsk overtreft de opkomst alle verwachtingen. Rond het middaguur zou ruim 32 procent van de kiesgerechtigden zijn stem hebben uitgebracht. Van twee locaties aan de rand van de stad Krasni Liman moeten nog worden geteld; daar zijn gevechten gemeld. Het is de kiescommissie bovendien nog niet gelukt om contact te krijgen met de locaties. Het hoofd van de regionale kiescommissie in Loehansk, Aleksandr Malijn, beweert dat de opkomst daar een stuk hoger ligt; rond het middaguur zou al rond 65 procent van de stemmen zijn uitgebracht. In het noorden van de regio zou een aantal stembureaus dicht zijn gebleven, omdat Oekraïne daar de aanvoer van stembiljetten verhindert.

In Loehansk zouden inmiddels regeringstroepen posities van pro-Russische milities hebben aangevallen. Legereenheden rukten er met zwaar materieel uit, aldus een leider van de separatisten tegen het Russische persbureau Interfax. Er is nog geen onafhankelijke bevestiging van het bericht. Interfax meldt ook dat de Oekraïense nationale garde inwoners in sommige kiesdistricten zou verhinderen naar de stembus te gaan, door straten te blokkeren met militair materieel.

De Duitse zondagskrant Bild am Sonntag meldt dat honderden goed uitgeruste Amerikaanse beveiligers aan Oekraïense zijde actief zijn in de strijd tegen de pro-Russische separatisten. In totaal zou het gaan om 400 specialisten van de firma Academi, ook wel bekend als Blackwater.

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:LCujgi6a7xkJ:www.joop.nl/43/%3Ftx_ttnews%255Btt_news%255D%3D26827%26cHash%3Dc55aa6cc339ec9a19e3ca7f427342114+&cd=1&hl=nl&ct=clnk&gl=nl

Niet opruien maar opruimen

Door Ton Nijhof - Gepubliceerd op May 1, 2014

De Hilversumse burgemeester Pieter Broertjes (PvdA) heeft veel moeite moeten doen om een lokale moskee ervan te overtuigen een Palestijnse herdenkingsdienst die op 4 mei tijdens de dodenherdenking zou moeten worden gehouden, uit te stellen. Uiteindelijk zwichtte de moskee voor de druk vanuit de gemeente. Tegen de Nakba-herdenking, die volgens de organisatie de 'schaduwholocaust' van Palestijnen aan de orde stelt, waren ruim veertig bezwaren ingediend. Het Platform Bewust Moslim wilde oorspronkelijk op 4 mei, de Nationale Dodenherdenking, een bijeenkomst organiseren in moskee Al-Amal, om zo de 'etnische zuivering van Palestina' te herdenken. Inmiddels heeft de moskee haar mening alweer herzien: de lezing gaat elders door op een andere datum.

Het is natuurlijk aardig dat de leiding van de moskee tijdig tot tenminste enig inzicht kon worden gebracht, maar toch blijft er een nare smaak achter. Want of men nu allochtoon is of niet: tijdens de cursus Nederlands komen ook de verschillende feest- en herdenkingsdagen voorbij. Ook de merkwaardige Nederlandse

omgangsvormen, waarin wij de dames over het algemeen niet uitmaken voor 'kankerhoer' vanwege hun garderobekeuze, moet haast wel een hoofdstuk in het boekje Nederlands zijn besteed. Kijken wij naar programma's als Opsporing Verzocht, dan is daaruit af te leiden dat helaas niet alle onderdelen van onze samenleving even nadrukkelijk aan de orde zijn geweest. Een kniesoor natuurlijk die daar nog op let: "Dat moeten wij niet willen met zijn allen" en "Wij mogen niet alles over één kam scheren."

Maar wie de geschiedenis **niet** kent, zoals de leiding van de Hilversumse moskee, die maakt rare bokkensprongen. Daar kunnen we wel wat aan doen en wel door het verhaal van Mohammad Amin al-Hoesseini te vertellen.

Mohammad Amin was lid van een prominente familie Al-Hoesseini, grootgrondbezitters die zeer goede betrekkingen onderhielden met het toenmalige Osmaanse bewind. Mohammad Amina al-Hoesseini groeide op in Jeruzalem, waar zijn vader ten strijde was getrokken tegen de oudste bewoners van het gebied: de Joden. (Deze 'emigranten' waren teruggekeerd naar hun oorspronkelijke vaderland, vanwege de pogroms in vooral Rusland, en rekenden de door hen gekochte grond contant af!) Hij studeerde aan de Al-Azhar universiteit te Caïro (in Egypte dus, waar zijn vader was geboren), waar hij zijn islamitische studies echter niet heeft afgemaakt. Tijdens de Eerste Wereldoorlog diende hij in het Osmaanse leger nadat hij in Turkije een officiersopleiding had gevolgd. Hij diende in de 47e brigade, gestationeerd in İzmir en werd nooit aan het front ingezet.

Na de Eerste Wereldoorlog keerde Amin al-Hoesseini naar Jeruzalem terug om er onderwijs te geven. In 1920 werd hij door het Britse militaire hof tot 10 jaar gevangenisstraf veroordeeld, omdat hij verantwoordelijk werd gehouden voor het Nebi Musa-pogrom dat in de Joodse wijk van Jeruzalem was uitgebroken. Nog voordat in Duitsland Adolf Hitler (met wie hij later poogde samen te werken) aan de macht was, had Amin al-Hoesseini zich al als virulente Jodenhater ontwikkeld, mede omdat hij de Balfourverklaring van 1917, die de Joden in Palestina een Nationaal Tehuis beloofde, zag als het gevolg van een Joods-Britse samenzwering. Amin al-Hoesseini genoot in de periode tot de Tweede Wereldoorlog in alle Arabische en islamitische landen een bijzonder groot gezag en was zeer populair omdat hij als vooraanstaand politicus ook een charismatisch leider was. In 1931 organiseerde hij een pan-islamitisch congres te Jeruzalem, reisde het hele Midden-Oosten rond en verwierf politieke en financiële steun om oppositie te voeren tegen het Joods Nationaal Tehuis in Palestina en wist, gebruikmakend van deze kwestie "de Arabische wereld ter verenigen in gemeenschappelijke haat tegen de Joden en Britten". Nazi-Duitsland verzorgde via de kortegolfzender van Zeesen vanaf 1939 uitzendingen, gericht op het buitenland. De Arabische afdeling was verreweg de grootste afdeling en stond vanaf 1941 onder leiding van Al-Hoesseini. Al-Hoesseini riep via deze zender moslims op de Balkan op om dienst te doen in speciale moslimeenheden van de Waffen-SS (de Handschar en Kama divisies). De zender kon ook in het Midden-Oosten goed ontvangen worden. Al-Hoesseini riep in zijn uitzendingen de Arabieren op om in opstand te komen tegen de Britse kolonisator en tot het vermoorden van iedere Jood die men tegenkwam.

Op 28 november 1941 was Al-Hoesseini voor het eerst te gast bij Adolf Hitler, die hij daarna jaarlijks zou bezoeken, evenals andere Duitse kopstukken destijds. Een vast onderdeel van de agenda was altijd de 'oplossing van het Jodenprobleem'.

foto: Wiki commons – Bundesarchiv

Hoe de Duitsers het 'Jodenprobleem' wilden oplossen is duidelijk: namelijk door hen uit te roeien. Kennelijk was de voorloper van de Palestijnse autoriteit (Palestijnen bestonden toen nog niet en werden pas 'ontdekt' door de Russische minister van Buitenlandse Zaken Kosygin in 1967) al voornemens alle Joden uit te roeien, zoals vrijwel alle Palestijnen dat kennelijk nog steeds willen. Het staat tenminste in het Statuut van de Palestijnse Staat, waar democratie verder verwijderd lijkt dan ooit. De moord op 6 miljoen Joden, onder wie veel Nederlandse Joden, worden in Nederland op 4 mei herdacht. Er is dan geen plaats voor andere herdenkingen en zeker niet van een groep mensen wier religie voorschrijft dat alle Joden moeten worden doodgeslagen en dat in de praktijk tot op de dag van vandaag nog uitvoert ook. De geschiedenis doorbladerend van deze 'Palestijnen', bevestigt een ranzige geur van intense Jodenhaat en antisemitisme. Dat is dus niet zomaar een 'vergissinkje' van deze moskee, maar een doelbewuste schoffering van onze samenleving. Maar ook en vooral is het een signaal aan alle (ook gematigde) moslims, die weer even precies weten wie er achter de schermen aan de touwtjes trekken in moslimse kringen.

Misschien moeten de mohammedaanse broeders en zusters zich nog maar eens goed achter de oren krabben of zij met zo'n moskee eigenlijk nog wat te maken willen hebben. Zij willen per slot van rekening Nederlander zijn onder de Nederlanders. Een mooi moment om dat vorm te geven met een flinke opruiming en niet met religieuze opruiing.



Pentagon heeft strijdplan tegen zombies

Mocht het ooit zover komen, dan heeft het Amerikaanse leger een strijdplan voor de bestrijding van een zombieaanval - Foto:nl.123rf.com

 Bekijk video

Dat ontdekte het blad *Foreign Policy*, zo melden Amerikaanse media donderdag.

Het document CONOP 8888 dateert van 30 april 2011 en beschrijft tot in detail hoe het leger zombiehordes moet bestrijden en ervoor moet zorgen dat "niet-zombieachtig menselijk leven" overleeft.

Daarbij wordt met alles rekening gehouden: kippenzombies, vegetarische zombies en zelfs "boze tovenaarszombies".

Blauwdruk

De makers van het plan stellen duidelijk in het voorwoord dat het niet bedoeld is als een grap. Het plan dient als blauwdruk voor de bestrijding van allerlei soorten denkbareaanvallen en biedt daarmee de mogelijkheid om op dergelijke aanvallen te trainen.

Om te zorgen dat een trainingsscenario door het grote publiek niet verward zou worden met een echte catastrofe, zochten de makers naar een scenario dat zo absurd en zo onwaarschijnlijk mogelijk is. Zombies bleken daar uitermate voor geschikt.

Besmettelijk virus

Het plan gaat vrij diep op de materie in, met allerlei scenario's. Het doemscenario is een zeer besmettelijk virus, hordes zombies die veel mensen opeten en nauwelijks effectieve maatregelen tegen de ondoden. Maar zelfs als dat scenario uitkomt, moet het leger dankzij het plan in staat zijn om de openbare orde te herstellen.

Door: ANP/NU.nl

<http://www.nu.nl/buitenland/3776115/pentagon-heeft-strijdplan-zombies.html>



Rusland dumpst 20% staatsobligaties VS; België koopt juist \$ 200 miljard

Xander 15-05-2014

Iedereen begrijpt dat het diep in de schulden gestoken België nooit zelf voor zo'n enorm bedrag aan Amerikaanse staatsobligaties kan hebben opgekocht. De ware identiteit van de koper is echter onbekend.

Vanmiddag werd definitief bevestigd dat Rusland al vóór maart 2014 voor het recordbedrag van \$ 26 miljard aan Amerikaanse staatsobligaties heeft gedumpt, ongeveer 20% van het totaal. Rusland houdt nu voor net iets meer aan \$ 100 miljard aan Amerikaanse schuldpapieren over, het laagste niveau sinds de Lehman-crisis in 2008. Schokkend is het feit dat het kleine België sinds december vorig jaar

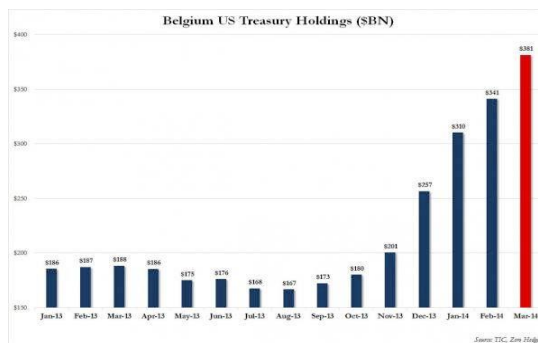
voor maar liefst \$ 181 miljard Amerikaanse schatkistpapieren heeft gekocht, waarvan \$ 40 miljard in maart. Onze zuiderburen hebben nu bijna net zoveel Amerikaanse schulden gekocht als hun totale jaarlijkse BNP, en zijn daarmee na China en Japan wereldwijd de grootste houder van Amerikaanse staatsobligaties. Omdat het onmogelijk is dat het diep in de schulden gestoken België dit op eigen houtje heeft kunnen doen, moet er dus een onbekende koper zijn die België gebruikt als 'proxy' aankoopkanaal. Vanzelfsprekend kan dat alleen met volledige medewerking van de Belgische regering gebeuren.

In augustus 2013 bezat België nog voor 'slechts' \$ 167 miljard Amerikaanse staatsschuldpapieren. In november schoot dit bedrag ineens omhoog naar \$ 257 miljard, en de teller stond in maart van dit jaar op \$ 381 miljard. Ter vergelijking: het Belgische BBP schommelt zo rond de \$ 400 miljard.

Japan, de nummer 2 op de lijst, heeft juist voor \$ 10 miljard verkocht, terwijl China als grootste houder zijn aandeel min of meer stabiel houdt.

De massa aankopen via België tonen eens te meer aan dat het hele Westerse valuta- en staatsschuldensysteem met kunstmatige ingrepen overeind wordt gehouden, en de staatsobligatiemarkt zwaar gemanipuleerd wordt. Onafhankelijke analisten zien hierin een duidelijk signaal dat de gevreesde totale crash steeds dichterbij komt.

Xander - (1)Zero Hedge, (2)Zero Hedge



Evolutie van de chemtrail

Kravenmei 10, 2014

Al sinds de jaren 60 wordt er al druk gespeculeerd over het al dan niet bestaan van het fenomeen "Chemtrails". Voor wie onder een rots heeft geleefd en niet weet wat chemtrails zijn een korte uitleg.

We kennen allemaal de strepen in de lucht die worden achtergelaten door vliegtuigen. Deze condens strepen noemen we "contrails".

Echter, zoals gezegd gaan er al sinds de jaren 60 geruchten over vliegtuigen die meer "sproeien" dan condens. De strepen die deze vliegtuigen achterlaten blijven langer hangen en noemen we "chemtrails". Tenminste, volgens de complottheorie.

De redenen hiervoor lopen uiteen in de diverse complottheorieën die hierover bestaan, maar het komt erop neer dat er een geheimzinnige "Elite" (Had u ze al gemist?) een boosaardig plan heeft ontwikkeld om de wereldbevolking drastisch te reduceren en het bewijs ervan kunt u lezen op de zogeheten Georgia Guide Stones.

Door de jaren heen hebben de theorieën omtrent chemtrails zich geëvolueerd van simpel sproeiwerk tot high tech concepten waar weermodificatie de boventoon voert. De complot gemeenschap meent in de projecten die bestaan met betrekking tot het reflecteren van zonlicht terug de ruimte in door middel van aluminium deeltjes in de lucht te sproeien het bewijs te zien van chemtrails.

Aan die notie kleven nogal wat zaken die de theorie mank doen gaan, zoals het feit dat al deze projecten tot op heden nog puur theoretisch zijn, en als dat zo is wat waren dan de chemtrails uit de jaren 60 tot nu die velen hebben beweerd te hebben waar genomen? Ten tweede zouden dergelijke projecten ten goede komen aan de mensheid en dus kan er van de snode plannen van de "elite" dan ook weer geen sprake zijn.

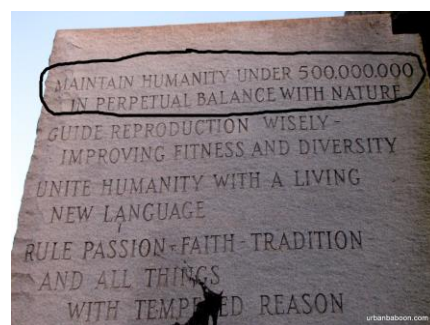
Neen beste lezer de complot gemeenschap slaat in deze de plank geheel mis. Wat er werkelijk gaande is dat is het feit dat de originele chemtrail gewoon een vergissing was. De Elite heeft ons onderschat en ging er vanuit dat de gewone man het verschil niet zou kunnen zien tussen een con- en een chemtrail. Die fout maken ze niet nogmaals en dus heeft de Elite in het diepste geheim in haar laboratoria, gevestigd diep in de holle aarde het concept van de chemtrails verder ontwikkeld.

Hier kon men in de jaren 2000 tot nu reeds de vruchten van plukken en sinds 2002 maakt de Elite gebruik van 100 procent onzichtbare chemtrails. Deze kunt u herkennen aan vliegtuigen die overvliegen, maar GEEN strepen achterlaten. Het advies is dan ook hier gebruik van te maken om dergelijke praktijken te spotten en aan de kaak te stellen. Het zal niet lang meer duren voor de Elite ook dit "schoonheidsfoutje" zal herstellen en over zal stappen op fake contrails om de onzichtbare chemtrails te verbergen.

Ook gaan de ontwikkelingen in de laboratoria van de illuminatti nog steeds verder. Zo wordt er druk geëxperimenteerd met zelf vliegende chemtrails en undercover chemtrails die zichzelf maskeren als Saharazand en mee worden gevoerd door de wind.

Hoedt u voor de Georgia Guide Stones, want hun profetie is nog immer actueel en de Elite zit niet stil...

<http://urubin.com/evolutie-van-de-chemtrail/>



Europa is op bedrog gebaseerd

14-05-14 -Bron: Het Parool

Die stemmen toch niet op basis van landsbelang, maar op basis van ons aller Europese belang?

Het gaat nu dus elke dag over de Europese verkiezingen. Ik hoor en zie debatten, ik lees interviews, ik bekijk websites – en vraag me voortdurend af: ben ik al wat wijzer?

Het is zoals mijn goede vader zei: 'De vraag stellen is hem beantwoorden.'

Ik zal vertellen wat ik nog steeds niet begrijp.

Waarom mag ik alleen maar op Nederlandse kandidaten stemmen? Dat is bij het Songfestival toch ook niet zo? Ik bedoel: er zijn tientallen liedjes en iedereen hoort die en mag stemmen, en het liedje dat de meeste mensen het beste vinden, wint.

Dan kan een liedje zijn dat niet mijn voorkeur heeft, maar dat doet er niet toe. Bij verkiezingen gaat het er toch om dat de beste wint? Waarom zijn er anders die debatten? Iedereen wil, als marktkoopman of -vrouw, zijn waren aanprijzen, de waren die hij het beste vindt. LEES VERDER

OP:<http://www.parool.nl/parool/nl/508/THEODOR-HOLMAN/article/detail/3654976/2014/05/14/Europa-is-op-bedrog-gebaseerd.dhtml>

Rusland gaat voor goudstandaard

Rusland, gedwongen door sancties van het westen omdat hij de Krim heeft 'overgenomen' zal zich binnen zeer korte tijd volledig onttrekken van het westerse geldsysteem waardoor de euro en dollar volledig waardeloos zullen worden.

Rusland heeft al kenbaar gemaakt dat het alleen nog goederen zal aankopen maar ook verkopen in roebels omdat dat de dollar voor het land niets meer waard is. Andere BRIC landen zullen het voorbeeld binnen zichtbare tijd volgen.

Poetin heeft deze slag al lang voorbereid om een onafhankelijk geldsysteem te creëren dat geen dollar of euro meer nodig zal hebben om zodoende te kunnen ontsnappen aan het moorddadige speculatiesysteem van de grote westerse financiële instellingen.

De sancties om de Krim 'in te nemen,' genomen door Washington en zijn EU kontenkruipers, zijn de befaamde druppel geweest om nu over te gaan om alle westerse banken in Rusland en de rest van de wereld de rug toe te keren. De Wall Street parasieten begrepen direct dat ze zo alle macht in en over Rusland in één klap zouden verliezen en probeerden het tij nog te keren door maar één Russische bank te sanctioneren ipv alle Russische banken. Maar Poetin koos voor een eigen, onafhankelijke koers. Het voorbeeld dat de hebzuchtige westerse banken wilden opleggen als waarschuwing voor alle landen die een onafhankelijke koers willen gaan varen in de toekomst, is geëxplodeerd in de westerse banken hun eigen gezicht. Er is geen weg meer terug.

De westerse hebzucht heeft de deur open geschopt voor Poetin die er dankbaar gebruik van heeft gemaakt. De terugkeer van de goudstandaard is nu niet meer te stoppen. Rusland haar economie zal niet langer kunnen worden leeggezogen door westerse manipulaties en illegaal aanmaak van gelden, hedgefondsen en alle andere bij elkaar verzonden procedurele diefstallevensmomenten. Er kan niet langer gespeculeerd worden met de economie van Rusland. En alles gaat zeer vreedzaam. Tegelijkertijd zal Rusland het eerste land in de wereld zijn dat volledig onafhankelijk van de parasietenbende in Wall Street zal verder roeien. Maar, er is een probleem; de parasieten, EU kontenkruipers inclusief, zullen het zien en natuurlijk op leugenachtige manier uitleggen als een 'oorlogshandeling.'

Ook is het geen Rusland nu doet een groot geheim in de financiële wereld, alleen de media hebben het nooit medegedeeld aan westerse volkeren omdat anders het vertrouwen in de volledige financiële wereld verloren zou gaan. Mensen zouden een keer voor zichzelf gaan denken, niet? Maar, ook verzwijgen van de waarheid is LIEGEN. En onze media hobbelen mooi mee met de leugens van banken en regeringen.

In ieder geval zal de eerste bank die de GOUDEN ROEBEL gaat gebruiken de bank ROSSIYA zijn, waarvan het hoofdkwartier is gelegen in Moskou. De leiding van de bank zei het volgende via het Russische persorgaan Itar-Tass:

"Rusland, zoals het er nu voorstaat met haar ontwikkeling wil niet langer afhankelijk zijn van internationale munteenheden. Onze interne handel zal zijn eigen koers varen zonder politieke zakkenvullers."

In feite zijn de Russische machthebbers heel duidelijk. **Ze willen de westerse speculanten straffen omdat ze al 100 jaar hun land hebben leeggeroofd.**

"En dit is nog maar de eerste stap," zegt Andrei Kostin, directeur van een andere, voorheen, gesanctioneerde Russische bank.

Kostin was heel duidelijk in zijn betoog:

"Al een hele tijd hebben we ons voorbereid op een roebel als vertrouwde munteenheid. Al een hele lange tijd kan de roebel aan waarvoor hij nu gaat dienen. We hebben in eerste instantie veel kapitaal uit ons land zien verdwijnen omdat westerse banken en beleggers het zagen als een negatieve consequentie. Alle buitenlandse investeerders in Rusland hebben door speculatie op een grove wijze onze economie ontzettend onstabiel gemaakt."

"Rusland moet zijn eigen producten, van wapens tot gas en olie, op internationale markten verkopen voor roebels... Pas dan zullen we profijt krijgen van de roebel en niet worden geplaagd door allerlei wilde wisselkoersen die nergens op slaan." Poetin in hoogsteigen persoon lobbyde voor in gebruik name van het nieuwe systeem in de hoogste regionen van de Doema, het parlement van Rusland, en kreeg op 28 maart jl toestemming om het systeem in werking te zetten.

"Waarom doen we het niet? We moeten het doen want we moeten onze eigen economie verdedigen dus zullen we het doen! Deze systemen werken in landen zoals Japan en China. Ook in deze landen is het begonnen als een exclusief nationaal systeem, afgestemd op hun eigen markt, territorium en bevolking. Dat is nu ontzettend populair..."

Ook Zuid Afrika, Zuid Korea en zelfs Duitsland zijn al lid van de BRICS landen. Ook hier zal een opdeling het embryonale stadium gaan verlaten. Het westerse banksysteem is nu echt dood en de EU zal uit elkaar vallen omdat het vroeger of later zijn economische motor (Duitsland) zal gaan verliezen! Men kan landen niet blijven uitzuigen. Ook bevolkingen worden slimmer. De politiek kan de POT OP!

Alea lacta Est! (De teerling is geworpen!)

<http://www.echtekant.be/nieuws/rusland.html>